

**Миколаївська міська рада**

**Постійна комісія міської ради з питань**

**житлово-комунального господарства, комунальної власності, благоустрою міста, промисловості, транспорту, енергозбереження, зв'язку, інформаційних технологій та діджиталізації**

**ПРОТОКОЛ № 40**

від 15.02.2022

**ПРИСУТНІ:**

**Голова комісії:** Д. Іванов

**Секретар комісії:** Ю. Степанець

**Члени комісії:** В. Дашевський, О. Ковтун, М. Невінчанний,

Є. Прудник, А. Туріца, Є. Тріщанович, В. Чайка, О. Шапошнікова

**Відсутні члени** І. Бойченко

**комісії:**

**Запрошені та присутні:**Д. Лазарєв – заступник міського голови;

 О. Дем’янов – директор КНП ММР «Міська лікарня

 швидкої медичної допомоги»;

 Р. Паршин – заступник директора КУ Миколаївський

 зоопарк з адміністративно-господарських питань;

Т. Дмитрова – заступник начальника управління

 комунального майна Миколаївської міської ради;

М. Логвінов – директор обласного комунального

 підприємства «Миколаївоблтеплоенерго»;

 Н. Тімофєєва – керівник ТОВ "МІСТО ДЛЯ ЛЮДЕЙ

 МИКОЛАЇВ";

 О. Куліш – директор КП «Госпророзрахункова

 дільниця механізації будівництва»;

 О. Поздняков - начальник управління капітального

 будівництва Миколаївської міської ради;

 К. Терентьєв – директор КП «Обрій-ДКП»;

 В. Ділін – директор КП «Миколаївкомунтранс»;

 В. Алєксєєв – заступник директора департаменту

 енергетики, енергозбереження та запровадження

 інноваційних технологій Миколаївської міської ради;

 В. Хоростківський - директор КУ ММР "ЦЕНТР

 ЕНЕРГОЕФЕКТИВНОСТІ М.МИКОЛАЄВА";

 О. Самсонов – помічник – консультант депутата

 Миколаївської міської ради VIII скликання;

 М. Тульський - помічник – консультант депутата

 Миколаївської міської ради VIII скликання;

 Г. Ніколенко - помічник – консультант депутата

 Миколаївської міської ради VIII скликання;

 Представники засобів масової інформації та інші.

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ:**

**Слухали І.** Затвердження порядку денного засідання постійної комісії міської ради.

**Висновок постійної комісії:** затвердити порядок денний засідання постійної комісії від 15.02.2022

**Голосували: «за» - 10; «проти» - 0; «утрималися» - 0.**

**Слухали ІІ.** Обговорення питань порядку денного засідання постійної комісії.

**1.** Звернення адміністрації КНП ММР «Міська дитяча лікарня №2» за вх. № 200 від 20.01.2022 щодо списання медичного обладнання, яке знаходиться на балансі та бухгалтерському обліку та надання дозволу на подальше списання обладнання.

**В обговоренні питання брали участь:**

**- Є. Прудник,** який поцікавився технічним оформленням відповідних актів, які були надані на засідання постійної комісії.

**- Є. Тріщанович,** яка запропонувала списати зазначене медичне обладнання.

**Висновок постійної комісії:** погодити списання медичного обладнання, яке знаходиться на балансі та бухгалтерському обліку КНП ММР «Міська дитяча лікарня №2» відповідно до звернення за вх. № 200 від 20.01.2022.

**Голосували: «за» - 10; «проти» - 0; «утрималися» - 0.**

**2.** Звернення КНП ММР «Міська лікарня швидкої медичної допомоги» за вх. № 470 від 04.02.2022 щодо списання медичного обладнання, яке знаходиться на балансі та бухгалтерському обліку та надання дозволу на подальше списання обладнання.

**В обговоренні питання брали участь:**

**- О. Дем’янов,** який перерахував медичне обладнання для списання, а саме:

**-** пульсоксимет Rad-8;

**-** дефібрилятор;

**-** відсмоктувач хірургічний;

**-** дефібрилятор ДКІ-Н-04М;

**-** насос інфузійний шприцевий;

**-** пульсоксимет Ютакси 200;

**-** гастродуоденоскоп;

**-** установка для обробки реннограм Кровлекс;

**-** стіл операційний.

**- Є. Тріщанович,** яка запропонувала списати зазначене медичне обладнання.

**Висновок постійної комісії:** погодитисписання медичного обладнання, яке знаходиться на балансі та бухгалтерському обліку КНП ММР «Міська лікарня швидкої медичної допомоги» відповідно до звернення за вх. № 470 від 04.02.2022.

**Голосували: «за» - 10; «проти» - 0; «утрималися» - 0.**

**3.** Звернення КУ Миколаївський зоопарк за вх. № 420 від 02.02.2022 щодо списання основних фондів, а саме «інформаційна вивіска «КАСИ».

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Найменування | Рік введення в експлуатацію | Інвентарний номер | Первинна вартість | Сума зносу | Залишкова вартість |
| 1 | Інформаційна вивіска «КАСИ» | 2015 | 10910020 | 8225,00 | 4284,00 | 3941,00 |

**Висновок постійної комісії:** погодитисписання основних фондів, а саме:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Найменування | Рік введення в експлуатацію | Інвентарний номер | Первинна вартість | Сума зносу | Залишкова вартість |
| 1 | Інформаційна вивіска «КАСИ» | 2015 | 10910020 | 8225,00 | 4284,00 | 3941,00 |

**Голосували: «за» - 10; «проти» - 0; «утрималися» - 0.**

**4.** Проєкт рішення, який пропонується для розгляду на засіданні виконкому Миколаївської міської ради, v-fk-046 «Про надання згоди на прийняття квартири до комунальної власності міста», а саме: №76 по вул. Архітектора Старова, 4-Е, загальною площею - 67,2 кв.м, балансовою вартістю – 764 760,00 грн.

**В обговоренні питання брали участь:**

- **Т. Дмитрова**, яка зазначила, що квартира, яка розташована по вул. Архітектора Старова, 4-Е, загальною площею - 67,2 кв.м є трикімнатною та належить до державної власності, а також знаходиться в оперативному управлінні Головного управління Національної поліції в Миколаївської області.

- **Д. Іванов,** який поцікавився, кому належала вищезазначена квартира і чому потрібно приймати квартиру до комунальної власності.

- **Т. Дмитрова,** яка зауважила, що оформлення передачі квартири до комунальної власності здійснюється з метою поліпшення житлових умов мешканців. Зауважила, що на сьогоднішній день можна приватизувати квартиру, яка належить до комунальної власності.

- **Ю. Степанець,** який поцікавився, у зв’язку з чим виникла ситуація щодо переходу квартири до комунальної власності.

- **Т. Дмитрова,** яка зазначила, що Головне управління Національної поліції в Миколаївської області звернулося до управління комунального майна Миколаївської міської ради з приводу передачі квартири по вул. Архітектора Старова, 4-Е до комунальної власності.

- **В. Чайка,** який зазначив, що Головне управління Національної поліції в Миколаївської області не може здійснити приватизацію квартири, оскільки вона належить до державної власності.

- **Ю. Степанець,** який запропонував підтримати проєкт рішення, який пропонується для розгляду на засіданні виконкому Миколаївської міської ради, v-fk-046 «Про надання згоди на прийняття квартири до комунальної власності міста», а саме: №76 по вул. Архітектора Старова, 4-Е, загальною площею - 67,2 кв.м, балансовою вартістю – 764 760,00 грн.

**Висновок постійної комісії:** підтримати проєкт рішення, який пропонується для розгляду на засіданні виконкому Миколаївської міської ради, v-fk-046 «Про надання згоди на прийняття квартири до комунальної власності міста», а саме:

квартиру №76 по вул. Архітектора Старова, 4-Е, загальною площею - 67,2 кв.м, балансовою вартістю – 764 760,00 грн.

**Голосували: «за» - 10; «проти» - 0; «утрималися» - 0.**

**5.** Проєкт рішення Миколаївської міської ради «Про внесення змін та доповнень до рішення міської ради від 24.12.2020 №2/29 «Про розподіл повноважень при передачі в оренду майна, що належить до комунальної власності територіальної громади міста Миколаєва, затвердження Переліку підприємств, установ, організацій, що надають соціально важливі послуги населенню, та Переліку другого типу» (зі змінами та доповненнями)» (файл s-fk-819gk).

**В обговоренні питання брали участь:**

**- Т. Дмитрова,** яка проінформувала, що зміни стосуються включення об’єктів до Переліку другого типу (перелік, який підлягає передачі в оренду без проведення аукціону). Також перерахувала об’єкти відносно яких вносяться зміни до рішення міської ради від 24.12.2020 №2/29 «Про розподіл повноважень при передачі в оренду майна, що належить до комунальної власності територіальної громади міста Миколаєва, затвердження Переліку підприємств, установ, організацій, що надають соціально важливі послуги населенню, та Переліку другого типу» (зі змінами та доповненнями)» та з якою метою будуть використовуватися зазначені об’єкти.

**- В. Чайка,** який поцікавився з приводу орендної плати тенісного майданчика.

**- Т. Дмитрова,** яка відповіла, що на сьогоднішній день ТОВ "ТЕНІС ЛЕНД" припиняють свою діяльність, а на базі вищезазначеного товариства створюється ТОВ "ТЕНІС ЛЕНД 2021» з іншими видами діяльності, тому майно буде використовуватися як фізкультурно-оздоровчий центр. Метою зазначеного центру буде залучення та надання соціальних послуг дітям та організація з благоустрою школи тенісу. Також зазначила, що сплачується орендна плата та податок на землю, який повністю відшкодується балансоутримувачу.

**- В. Чайка,** який попросив надати більш розширену інформацію щодо вищезазначеного питання.

- **Т. Дмитрова,** проінформувала, що буде обов’язково проведена незалежна оцінка майна та нараховуватиметься орендна ставка від 3% до 15%, залежно від виду діяльності. Зазначила, що на сьогоднішній день орендна плата складає 25 тис. грн, для ТОВ "ТЕНІС ЛЕНД 2021» також буде сплачуватись податок на земельну ділянку.

**- М. Невінчанний,** який поцікавився, як саме можна передати в оренду майно без аукціону.

**- Т. Дмитрова,** відповіла, що на аукціон виходить стартова ставка орендної плати, яка є набагато дешевшою, оскільки вона розраховується виходячи з балансової вартості, а на оренду об’єктів без аукціону встановлюється орендна плата ринкової вартості. Також зазначила, що за результатами проведення антикорупційної експертизи, проєкт рішення Миколаївської міської ради «Про внесення змін та доповнень до рішення міської ради від 24.12.2020 №2/29 «Про розподіл повноважень при передачі в оренду майна, що належить до комунальної власності територіальної громади міста Миколаєва, затвердження Переліку підприємств, установ, організацій, що надають соціально важливі послуги населенню, та Переліку другого типу» (зі змінами та доповненнями)» (файл s-fk-819gk) не містить корупціогенних факторів.

**- В. Чайка,** який зауважив, що до даного проєкту рішення долучено зауваження юридичного департаменту Миколаївської міської ради.

**- Т. Дмитрова,** яка зазначила, що всі зауваження, які були надані до вищезазначеного проєкту рішення, усунені. Окремо зазначила, що за адресою вул. Шевченко, 40, - буде розташована Державна міграційна установа, будівля якої розташована за КП «Миколаївське міжміське бюро технічної інвентаризації».

**- Ю. Степанець,** який поцікавився щодо будівлі по вул. Робоча, 3/1.

**- Т. Дмитрова,** яка відповіла, що за вказаною адресою буде знаходитись Громадська організація спортивного спрямування.

**-** **М. Невінчанний,** який запропонував підтримати проєкт рішення Миколаївської міської ради «Про внесення змін та доповнень до рішення міської ради від 24.12.2020 №2/29 «Про розподіл повноважень при передачі в оренду майна, що належить до комунальної власності територіальної громади міста Миколаєва, затвердження Переліку підприємств, установ, організацій, що надають соціально важливі послуги населенню, та Переліку другого типу» (зі змінами та доповненнями)» (файл s-fk-819gk).

**Висновок постійної комісії:** погодити та рекомендувати міському голові винести на розгляд сесії Миколаївської міської ради проєкт рішення Миколаївської міської ради «Про внесення змін та доповнень до рішення міської ради від 24.12.2020 №2/29 «Про розподіл повноважень при передачі в оренду майна, що належить до комунальної власності територіальної громади міста Миколаєва, затвердження Переліку підприємств, установ, організацій, що надають соціально важливі послуги населенню, та Переліку другого типу» (зі змінами та доповненнями)» (файл s-fk-819gk).

**Голосували: «за» - 10; «проти» - 0; «утрималися» - 0.**

**6.** Проєкт рішення Миколаївської міської ради «Про затвердження в новій редакції Статуту комунального підприємства «Експлуатаційне лінійне управління автодоріг» (файл s-fk-824gk).

**В обговоренні питання брали участь:**

**- Є. Прудник,** який зазначив, що в новій редакції Статуту комунального підприємства «Експлуатаційне лінійне управління автодоріг» пропонується додати види економічної діяльності.

**- Ю. Степанець,** який озвучив види економічної діяльності комунального підприємства «Експлуатаційне лінійне управління автодоріг», які пропонується додати, а саме:

- КВЕД 25.99 «Виробництво інших готових металевих виробів, н.в.і.у.»;

- КВЕД 33.14 «Ремонт і технічне обслуговування електричного устаткування»;

- КВЕД 42.11 «Будівництво доріг і автострад».

**- Є. Прудник,** який зауважив, що 01.02.2022 на засіданні постійної комісії з питань житлово-комунального господарства, комунальної власності, благоустрою міста, промисловості, транспорту, енергозбереження, зв'язку, інформаційних технологій та діджиталізації, було оголошено пропозицію щодо самостійного статусу комунального підприємства «Експлуатаційне лінійне управління автодоріг». Запропонував не включати вищезазначені види економічної діяльності та виключити відповідні пункти у запропонованому Статуті щодо процедури погодження керівника КП «Експлуатаційне лінійне управління автодоріг».

**- В. Чайка,** який надав пропозиції щодо проєкту рішення Миколаївської міської ради «Про затвердження в новій редакції Статуту комунального підприємства «Експлуатаційне лінійне управління автодоріг» (файл s-fk-824gk), а саме:

- управлінню комунального майна Миколаївської міської ради разом з департаментом житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради доопрацювати Статут комунального підприємства «Експлуатаційне лінійне управління автодоріг» відповідно до оголошених пропозицій членів постійної комісії міської ради;

- не виносити даний проєкт рішення на розгляд сесії Миколаївської міської ради без доопрацювання;

- надати проєкт рішення Миколаївської міської ради «Про затвердження в новій редакції Статуту комунального підприємства «Експлуатаційне лінійне управління автодоріг» (файл s-fk-824gk) на повторний розгляд постійній комісії міської ради після доопрацювання.

**- Д. Іванов,** який проінформував щодо включення запропонованих видів економічної діяльності. Зазначені додатки пропонуються для включення до Статуту комунального підприємства «Експлуатаційне лінійне управління автодоріг», оскільки КП «Експлуатаційне лінійне управління автодоріг» обслуговують Варварівський та Інгульський мости.

**- В. Чайка,** який висловив заперечення на озвучене Д. Івановим щодо включення запропонованих видів економічної діяльності.

**- Ю. Степанець,** який звернувся з пропозицією доповнити пояснювальну записку до зазначеного проєкту рішення обґрунтуванням необхідності включення до Статуту додаткових видів економічної діяльності.

**Висновки постійної комісії:**

**1.** Управлінню комунального майна Миколаївської міської ради разом з департаментом житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради доопрацювати проєкт рішення Миколаївської міської ради «Про затвердження в новій редакції Статуту комунального підприємства «Експлуатаційне лінійне управління автодоріг» (файл s-fk-824gk) в частині КВЕДів, видів діяльності та п. 7.3 Статуту комунального підприємства «Експлуатаційне лінійне управління автодоріг», та надати доопрацьований проєкт рішення міської ради на чергове засідання постійної комісії міської ради.

**2.** Рекомендувати міському голові не виносити на розгляд сесії Миколаївської міської ради проєкт рішення «Про затвердження в новій редакції Статуту комунального підприємства «Експлуатаційне лінійне управління автодоріг» (файл s-fk-824gk) без попереднього розгляду доопрацьованого проєкту рішення міської ради постійною комісією з питань житлово-комунального господарства, комунальної власності, благоустрою міста, промисловості, транспорту, енергозбереження, зв'язку, інформаційних технологій та діджиталізації.

**3.** Департаменту житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради та управлінню комунального майна Миколаївської міської ради надати на розгляд постійної комісії міської ради інформацію про всі види економічної діяльності, які запропоновані для включення до Статуту комунального підприємства «Експлуатаційне лінійне управління автодоріг» **в термін до 25.02.2022**.

**Голосували: «за» - 10; «проти» - 0; «утрималися» - 0.**

**Питання 7, 8, 9 та 10 порядку денного засідання постійної комісії були розглянуті спільно.**

**7.** Проєкт рішення Миколаївської міської ради «Про погодження реструктуризації заборгованості ОКП «Миколаївоблтеплоенерго» за теплову енергію, отриману для її подальшого постачання споживачам, перед товариством з обмеженою відповідальністю «Ніктеплопостач» (файл s-te-001).

**8.** Проєкт рішення Миколаївської міської ради «Про погодження реструктуризації заборгованості ОКП «Миколаївоблтеплоенерго» за послуги з розподілу природного газу перед акціонерним товариством «Оператор газорозподільної системи «Миколаївгаз» та надання гарантії виконання договору реструктуризації» (файл s-te-002).

**9.** Проєкт рішення Миколаївської міської ради «Про погодження реструктуризації заборгованості ОКП «Миколаївоблтеплоенерго» за спожитий природний газ перед акціонерним товариством “Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України» та надання гарантії виконання договору реструктуризації» (файл s-te-003).

**10.** Проєкт рішення Миколаївської міської ради «Про погодження реструктуризації заборгованості ОКП «Миколаївоблтеплоенерго» за спожитий природний газ перед дочірньою компанією «Газ України» Національної акціонерної компанії «Нафтогаз України» (файл s-te-004).

**В обговоренні питання брали участь:**

**- М. Логвінова,** який зазначив, що у 2021 році були внесені зміни до Закону України Закон №1730-VIII від 03.11.2016 "Про заходи, спрямовані на врегулювання заборгованості теплопостачальних та теплогенеруючих організацій та підприємств централізованого водопостачання і водовідведення за спожиті енергоносії" щодо реструктуризації заборгованості теплоенергетики, на основі якого було підписано 30 вересня 2021 Меморандум між Урядом, НАК «Нафтогаз України», Офісом Президента України та Асоціацією міст України. Відповідно до зазначеного Меморандуму держава компенсувала місцевим органам влади різницю у тарифах. Також проінформував, які борги з приводу теплопостачання на сьогоднішній день має м. Миколаїв, а також зазначив, що борги більше 10 млн грн реструктуризуються строком на 84 місяці (тобто, 7 років), борги менше 10 млн грн – строком на 72 місяці.

**- М. Невінчанний,** який поцікавився щодо заборгованості перед ТОВ «Ніктеплопостач», перед АТ “Оператор газорозподільної системи “Миколаївгаз”, перед АТ “Національна акціонерна компанія “Нафтогаз України” та перед дочірньою компанією “Газ України” Національної акціонерної компанії “Нафтогаз України”.

**- М. Логвінов,** який зазначив, що заборгованість ОКП “Миколаївоблтеплоенерго” перед вищезазначеними товариствами складає 117 млн грн. Зазначив, що перші 6 років ОКП “Миколаївоблтеплоенерго” сплачуватиме 1,3 млн грн/міс, згодом – 1,62 млн грн/міс.

**- М. Невінчанний,** який запропонував підтримати чотири визщезазначені проєкти рішення ОКП “Миколаївоблтеплоенерго”.

**- В. Чайка,** який зазначив про зауваження до проєкту рішення Миколаївської міської ради «Про погодження реструктуризації заборгованості ОКП  «Миколаївоблтеплоенерго» за теплову енергію, отриману для її подальшого постачання споживачам, перед товариством з обмеженою відповідальністю «Ніктеплопостач» (файл s-te-001) надані юридичним департаментом Миколаївської міської ради та запропонував директору ОКП «Миколаївоблтеплоенерго» М. Логвінову привести у відповідність вказані у вищезазначеному проєкті рішення суми.

**- М. Логвінов,** який зазначив, що проєкт рішення Миколаївської міської ради «Про погодження реструктуризації заборгованості ОКП «Миколаївоблтеплоенерго» за спожитий природний газ перед акціонерним товариством “Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України» та надання гарантії виконання договору реструктуризації» (файл s-te-003) було узгоджено з ТОВ "ГАЗОПОСТАЧАЛЬНА КОМПАНІЯ "НАФТОГАЗ ТРЕЙДИНГ".

**- В. Чайка,** який запропонував директору ОКП «Миколаївоблтеплоенерго» М. Логвінову спільно з юридичним департаментом Миколаївської міської ради привести у відповідність проєкти рішень міської ради п.п. 7, 8 та 9 порядку денного засідання постійної комісії міської ради.

**- Д. Іванов,** який запропонував об’єднати у пакет пит. 7, 8, 9 та 10 порядку денного засідання постійної комісії міської ради для голосування.

**- В. Чайка,** який запропонував проєкти рішень міської ради за пит. 7, 8, 9 порядку денного об’єднати у пакет з доопрацюванням згідно із зауваженнями юридичного департаменту Миколаївської міської ради, а щодо пит. 10 порядку денного голосування здійснити окремо.

**Висновки постійної комісії:**

**1.** Об’єднати у пакет пит. 7, 8 та 9 порядку денного засідання постійної комісії міської ради для винесення спільно на розгляд постійної комісії міської ради із урахуванням зауважень юридичного департаменту Миколаївської міської ради.

**Голосували: «за» - 10; «проти» - 0; «утрималися» - 0.**

**2.** Погодити та рекомендувати міському голові винести на розгляд сесії міської ради із урахуванням зауважень юридичного департаменту Миколаївської міської ради наступні проєкти рішень по пит. 7, 8 та 9 порядку денного постійної комісії міської ради:

- проєкт рішення Миколаївської міської ради «Про погодження реструктуризації заборгованості ОКП «Миколаївоблтеплоенерго» за теплову енергію, отриману для її подальшого постачання споживачам, перед товариством з обмеженою відповідальністю «Ніктеплопостач» (файл s-te-001);

- проєкт рішення Миколаївської міської ради «Про погодження реструктуризації заборгованості ОКП «Миколаївоблтеплоенерго» за послуги з розподілу природного газу перед акціонерним товариством «Оператор газорозподільної системи «Миколаївгаз» та надання гарантії виконання договору реструктуризації» (файл s-te-002);

 - проєкт рішення Миколаївської міської ради «Про погодження реструктуризації заборгованості ОКП «Миколаївоблтеплоенерго» за спожитий природний газ перед акціонерним товариством “Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України» та надання гарантії виконання договору реструктуризації» (файл s-te-003).

**Голосували: «за» - 10; «проти» - 0; «утрималися» - 0.**

**3.** Погодити та винести на розгляд сесії міської ради проєкт рішення Миколаївської міської ради «Про погодження реструктуризації заборгованості ОКП «Миколаївоблтеплоенерго» за спожитий природний газ перед дочірньою компанією «Газ України» Національної акціонерної компанії «Нафтогаз України» (файл s-te-004).

**Голосували: «за» - 10; «проти» - 0; «утрималися» - 0.**

**Слухали ІІІ.** Пропозиції до порядку денного чергового засідання постійної комісії з питань житлово-комунального господарства, комунальної власності, благоустрою міста, промисловості, транспорту, енергозбереження, зв'язку, інформаційних технологій та діджиталізації.

**В обговоренні питання брали участь:**

**- Д. Іванов,** який запропонував включити до порядку денного чергового засідання постійної комісії питання щодо закупівель ОКП «Миколаївоблтеплоенерго», та які повинні бути попередньо погоджені з постійною комісією міської ради з питань житлово-комунального господарства, комунальної власності, благоустрою міста, промисловості, транспорту, енергозбереження, зв'язку, інформаційних технологій та діджиталізації.

**- В. Чайка,** який запропонував включити до порядку денного чергового засідання постійної комісії питання щодо наглядових рад за участю управління комунального майна Миколаївської міської ради.

**Висновки постійної комісії:**

**1.** Включити до порядку денного на одному з чергових засідань постійної комісіїпитання щодо попереднього погодження з постійною комісією міської ради з питань житлово-комунального господарства, комунальної власності, благоустрою міста, промисловості, транспорту, енергозбереження, зв'язку, інформаційних технологій та діджиталізації закупівель ОКП «Миколаївоблтеплоенерго» та інших комунальних підприємств, які підпорядковуються Миколаївській міській раді.

**2.** Включити питання щодо наглядових рад за участю управління комунального майна Миколаївської міської ради.

**Голосували: «за» - 10; «проти» - 0; «утрималися» - 0.**

**Продовження розгляду порядку денного засідання постійної комісії.**

**11.** Звернення мешканців пр. Героїв України, 107 щодо не підключення до газових мереж побутових споживачів з грудня 2021 року.

**В обговоренні питання брали участь:**

**- Н. Тімофєєва,** яка проінформувала, що мешканцям будинку за адресою: пр. Героїв України, 107, було вимкнуто газ 7 січня поточного року. Розповіла, що згодом ТОВ "МІСТО ДЛЯ ЛЮДЕЙ МИКОЛАЇВ" звернулися до АТ "МИКОЛАЇВГАЗ" з проханням надати офіційну інформацію щодо причини відключення газопостачання по пр. Героїв України, 107, проте, інформація не надійшла до ТОВ "МІСТО ДЛЯ ЛЮДЕЙ МИКОЛАЇВ". Зазначила, що на сайті АТ "МИКОЛАЇВГАЗ" немає жодної інформації щодо вирішення проблем побутовим споживачам, проте, 14.02.2022 року АТ "МИКОЛАЇВГАЗ" порилюднило на сайті способи укладання договорів між АТ "МИКОЛАЇВГАЗ" та мешканцями. Проінформувала, що Міністерством енергетики України було подано до АТ "МИКОЛАЇВГАЗ" пропозиції на погодження переліку послуг та типовий договір.

**- Д. Іванов,** який поцікавився, в якому році почали сплачувати за транспортування газу окремо від вартості газу.

**- О. Ковтун,** зазначив, що звертався до АТ "МИКОЛАЇВГАЗ", який надав інформацію щодо певної кількості управляючих компаній, підписують Акт розмежування з АТ "МИКОЛАЇВГАЗ".

**- Н. Тімофєєва,** яка зазначила, що ТОВ "МІСТО ДЛЯ ЛЮДЕЙ МИКОЛАЇВ" є посередником у відносинах між АТ "МИКОЛАЇВГАЗ" та мешканцями будинків та як саме відбувається зазначене посередництво. Запропонувала звернутися членам постійної комісії міської ради до відділу прав споживачів, Антимонопольного комітету України зобов’язати газопостачальні компанії виконувати свої функції до прийняття Типового договору та затвердження переліку робіт обслуговування газових мереж.

**- Д. Іванов,** який запропонував направити запит до АТ "МИКОЛАЇВГАЗ" щодо їх повноважень.

**- В. Дашевський,** який поцікавився щодо існування укладених договорів між АТ "МИКОЛАЇВГАЗ" та мешканцями. Зауважив, що вже більше місяця у мешканців відсутній газ, тобто АТ "МИКОЛАЇВГАЗ" не виконує умови укладеного договору.

**- М. Невінчанний,** який запропонував постійній комісії міської ради звернутися до АТ "МИКОЛАЇВГАЗ" щодо усунення проблеми, а також ТОВ "МІСТО ДЛЯ ЛЮДЕЙ МИКОЛАЇВ" зібрати підписи мешканців, які мають проблеми із газопостачанням та звернутися до Служби захисту прав споживачів щодо вирішення питання у зв’язку з відсутністю газопостачання.

**- М. Тульський,** який проінформував, що єдиним контролюючим органом для монополістів є НКРЕКП, яке має можливість та повноваження щодо усунення відповідних недоліків. Запропонував постійній комісії міської ради звернутися до Сектору НКРЕКП у Миколаївській області щодо усунення недоліків з метою забезпечення підключення мешканців до газових мереж.

**Висновки постійної комісії:**

**1.** Постійній комісії міської ради з питань житлово-комунального господарства, комунальної власності, благоустрою міста, промисловості, транспорту, енергозбереження, зв'язку, інформаційних технологій та діджиталізації звернутися до АТ "МИКОЛАЇВГАЗ" щодо усунення проблеми відсутності газопостачання побутових споживачів.

**2.** РекомендуватиТОВ "МІСТО ДЛЯ ЛЮДЕЙ МИКОЛАЇВ" зібрати підписи мешканців, які мають проблеми із газопостачанням та звернутися до ДЕРЖПРОДСПОЖИВСЛУЖБИ щодо вирішення питання у зв’язку з відсутністю газопостачання.

**3.** Постійній комісії міської ради з питань житлово-комунального господарства, комунальної власності, благоустрою міста, промисловості, транспорту, енергозбереження, зв'язку, інформаційних технологій та діджиталізації звернутися до Сектору НКРЕКП у Миколаївській області щодо усунення недоліків з метою забезпечення підключення мешканців до газових мереж.

**Голосували: «за» - 10; «проти» - 0; «утрималися» - 0.**

**12.** Питання про стан справ КП «Госпрозрахункова дільниця механізації будівництва».

**В обговоренні питання брали участь:**

**- О. Куліш,** який зазначив,що на сьогоднішній день КП «Госпрозрахункова дільниця механізації будівництва» має найменше фінансування серед отримувачів коштів.

**- Д. Іванов,** який поцікавився повноваженнями та проблемами зазначеного комунального підприємства.

**- О. Куліш,** який зазначив, що КП «Госпрозрахункова дільниця механізації будівництва» має проблеми з технічним обладнанням.

**- М. Невінчанний,** який поцікавився, як можна вирішити зазначену проблему.

**- О. Куліш,** який зауважив, що вирішення проблеми немає. Зазначив, що у минулому році КП «Госпрозрахункова дільниця механізації будівництва» стало переможцем тендеру на електроенергію. Також розповів щодо розрахунків за електроенергію, які надходять до КП «Госпрозрахункова дільниця механізації будівництва». Зазначив, що на сьогоднішній день не проводилася інвентаризація обладнання у КП «Госпрозрахункова дільниця механізації будівництва», оскільки немає чіткої організації роботи. Розповів, як відбувається процес оплати рахунків за електроенергію.

**- Д. Іванов,** який зауважив, що озвучене на засіданні постійної комісії міської ради відсутнє з наданої на постійну комісію міської ради інформації.

**- О. Куліш,** який зазначив, що на сьогоднішній день охоплює всі функції з електроенергії, проте існує тендер, з огляду на що, КП «Госпрозрахункова дільниця механізації будівництва» не має права вибирати собі постачальника електроенергії.

**Висновки постійної комісії:**

**1.** Взяти до відома інформацію про стан справ КП «Госпрозрахункова дільниця механізації будівництва», надану за вих. № 6187/35-03/22-2 від 07.02.2022.

**Голосували: «за» - 10; «проти» - 0; «утрималися» - 0.**

**2.** Перенести розгляд питання про стан справ КП «Госпрозрахункова дільниця механізації будівництва» на чергове засідання постійної комісії міської ради за участю представника департаменту енергетики, енергозбереження та запровадження інноваційних технологій Миколаївської міської ради та заступника міського голови Степанця Ю.Б.

**Голосували: «за» - 9; «проти» - 0; «утрималися» - 0.**

**Примітка:** Під час голосування В. Чайка був відсутній.

**13.** Звіт департаменту житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради про результати виконання Програми реформування та розвитку житлово-комунального господарства міста Миколаєва на 2020-2024 роки за 2021 рік.

**В обговоренні питання брали участь:**

**- Є. Тріщанович,** яка зазначила,що у вищезазначеній Програмі постає питання у розрахунках і запропонувала, щоб головні розпорядники бюджетних коштів надали на розгляд постійної комісії міської ради розшифрування фактичних видатків.

**Висновки постійної комісії:**

**1.** Перенести розгляд питання щодо звіту департаменту житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради про результати виконання «Програми реформування та розвитку житлово-комунального господарства міста Миколаєва на 2020-2024 роки» на чергове засідання постійної комісії міської ради за 2021 рік.

**2.** Головним розпорядникам бюджетних коштів надати на розгляд постійної комісії міської ради розшифрування фактичних видатків за напрямами виконання.

**Голосували: «за» - 10; «проти» - 0; «утрималися» - 0.**

**14.** Питання проведення ремонтних робіт у 2022 році пооб’єктно, в межах виділеного фінансування на конкретного розпорядника коштів. (департамент житлово – комунального господарства Миколаївської міської ради та управління капітального будівництва Миколаївської міської ради).

**В обговоренні питання брали участь:**

**-** **Є. Прудник**, який зазначив, що управлінню капітального будівництва Миколаївської міської ради було рекомендовано завершити розпочаті будівництва, проте отримав відповідь від зазначеного управління щодо загального переліку об’єктів.

**- О. Поздняков,** який зазначив, що на сьогоднішній день сформовано перелік об’єктів капітального ремонту, завершення яких заплановано у поточному році.

**- Є. Прудник,** який зауважив на тому, що наданий управлінням капітального будівництва Миколаївської міської ради перелік об’єктів має нові об’єкти будівництва.

**- О. Поздняков,** який зазначив, що те як саме відбувається процес підготовки будівництва та залежить від фінансування.

**- Є. Прудник,** який зауважив, що управлінням капітального будівництва Миколаївської міської ради було надано перелік об’єктів, які повинні бути завершені, а саме:

 - Миколаївська загальноосвітня школа I-III ступенів №4 ім.Молчанова Б.І., будівництво якої завершено на 96%;

 - реконструкція місцевої автоматизованої системи централізованого оповіщення, будівництво якої завершено на 86%;

- реконструкція вул. Набережної від вул. Московської до понтонного пішоходного мосту, будівництво якої завершено на 37%;

- реконструкція будівлі по вул. Шевченка, 40, будівництво якої завершено на 70%.

**- О. Поздняков,** який зазначив щодо завершення об’єкту Миколаївської загальноосвітньої школи I-III ступенів №4 ім.Молчанова Б.І., а саме про відкликання ліцензії, в результаті чого завершити будівництво зазначеного об’єкту неможливо.

**- Є. Прудник,** який зауважив, що управлінням капітального будівництва Миколаївської міської ради було надано великий за обсягом перелік об’єктів незавершеного будівництва, які мають малий відсоток до завершення будівництва.

**- О. Поздняков,** який зазначив щодо неможливості управлінням капітального будівництва Миколаївської міської ради проведення закінчення відповідного ремонту певного об’єкту, оскільки у бюджеті не передбачено статей на об’єкти незавершених будівництв.

**- Є. Трішанович,** яка поцікавилася щодо кількості об’єктів до кінця поточного року, які планується завершити.

**- О. Поздняков,** який перерахував, які об’єкти планується завершити до кінця поточного року, а саме:

- дитячий садок №75;

- оснащення усіх пожежні сигналізації;

- футбольні поля у навчальних закладах у кількості 5 шт.;

- приймальне відділення Міської лікарні №3;

- легкоатлетичний манеж на Центральному стадіоні;

- Миколаївська загальноосвітня школа I-III ступенів №4 ім.Молчанова Б.І.;

- відділення гінекології Лікарні швидкої медичної допомоги;

- покрівля Пологового будинку №3;

- внутрішньоквартальні проїзди Міської лікарні №5 та Міської лікарні №3.

**- Є. Тріщанович,** яка запропонувала управлінню капітального будівництва Миколаївської міської ради завершити вищезазначені об’єкти, та доповісти зазначену інформацію у наступному році на черговому засіданні постійної комісії міської ради.

**Висновки постійної комісії:**

**1.** Управлінню капітального будівництва Миколаївської міської ради завершити об’єкти, які було заплановано завершити в поточному році.

**2.** Управлінню капітального будівництва Миколаївської міської ради доповісти про завершення об’єктів на засіданні постійної комісії міської ради у лютому місяці наступного року.

**Голосували: «за» - 8; «проти» - 0; «утрималися» - 0.**

**Примітка:** під час голосування О. Ковтун та Є. Прудник були відсутні.

**15.** Питання вивезення сміття в м. Миколаєві та заходи щодо покращення санітарного стану.

**В обговоренні питання брали участь:**

**- Д. Іванов,** який зазначив, що постійної комісії міської ради було направлено запити до адміністрацій районів Миколаївської міської ради на отримання інформації про існування проблемних місць сміттєзвалищ.

**- К. Терентьєв,** який висловив припущення, що адміністрації районів Миколаївської міської ради надали перелік вищезазначених проблемних місць сміттєзвалищ, оскільки підрядниками не було виконано умови у встановлені строки.

**- М. Невінчанний,** який поцікавився щодо усунення проблемних місць сміттєзвалищ.

**- К. Терентьєв,** який зазначив, що до проведення засідання постійної комісії міської ради була нарада з приводу усунення несанкціонованих сміттєзвалищ адміністраціями районів Миколаївської міської ради.

**- М. Невінчанний,** який поцікавився щодо закупівлі великих контейнерів для збору сміття.

**- К. Терентьєв,** який проінформував, що було закуплено 40 контейнерів, проте, на сьогоднішній день неможливо точно вказати кількість контейнерів, які необхідно придбати.

**- Ю. Степанець,** який зауважив, що потрібно розмежувати зону відповідальності між адміністраціями районів Миколаївської міської ради та комунальними підприємствами Миколаївської міської ради.

**- К. Терентьєв,** який зазначив, що адміністрації районів Миколаївської міської ради надали до комунальних підприємств Миколаївської міської ради перелік проблемних сміттєзвалищ, які нагально потребують установки 10-кубових контейнерів.

**Висновки постійної комісії:**

**1.** Адміністраціям районів Миколаївської міської ради надати на розгляд постійної комісії міської ради перелік проблемних місць сміттєзвалищ, щодо яких є необхідність встановлення 10-кубових контейнерів для збору сміття.

**2.** Винести на розгляд постійної комісії міської ради питання щодо існуючих правил благоустрою у м. Миколаєві з метою внесення до них змін.

**3.** Департаменту житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради надати на розгляд постійної комісії міської ради узагальнену інформацію щодо схеми санітарної очистки.

**4.** Департаменту житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради надати на розгляд постійної комісії міської ради аналіз морфології мусору.

**Голосували: «за» - 9; «проти» - 0; «утрималися» - 0.**

**Примітка:** під час голосування О. Шапошнікова була відсутня.

**16.** Доповідьзаступника міського голови Д. Лазарєва**,** заступника директора департаменту енергетики, енергозбереження та запровадження інноваційних технологій В. Алєксєєва**,** директора обласного комунального підприємства «Миколаївоблтеплоенерго» М. Логвінова та директора КУ ММР "ЦЕНТР ЕНЕРГОЕФЕКТИВНОСТІ М.МИКОЛАЄВА" В. Хоростківського щодо дій робочої групи з переходу на індивідуальне опалення.

(За пропозицією депутата Миколаївської міської ради VIII скликання М. Невінчанного).

**В обговоренні питання брали участь:**

**- М. Невінчанний,** який зазначив, що на сьогодні створено робочу групу з переходу на індивідуальне опалення, проте, офіційного засідання проведено не було.

**- Д. Лазарєв,** який зазначив, що таємних зустрічей з приводу переходу на індивідуальне опалення проведено не було. Також зазначив, що ні директор департаменту енергетики, енергозбереження та запровадження інноваційних технологій Миколаївської міської ради В. Алєксєєв, ні директор КУ ММР "ЦЕНТР ЕНЕРГОЕФЕКТИВНОСТІ М.МИКОЛАЄВА" В. Хоростківський не є членами вищезазначеної робочої групи. Зауважив щодо переліку об’єктів з переходу на індивідуальне опалення, який сформовано і надано на розгляд засідання виконавчого комітету Миколаївської міської ради.

**Питання обговорювалося, проте висновки не оголошувалися та на голосування не ставилися.**

**Голова комісії Д. ІВАНОВ**

**Секретар комісії Ю. СТЕПАНЕЦЬ**