

Миколаївська обласна державна адміністрація  
**Державний архів Миколаївської області**

*ДО 27-РІЧНИЦІ НЕЗАЛЕЖНОСТІ  
ТА 100-РОКОВИН ДЕРЖАВНОСТІ УКРАЇНИ*

*Документи місцевих органів влади періоду  
Української Народної Республіки:*

**ДЕМОКРАТИЧНА МИКОЛАЇВСЬКА  
МІСЬКА ДУМА**

**Виставка архівних документів**

Укладач: Л. Л. Левченко

Миколаїв - 2018

## ДЕМОКРАТИЧНА МИКОЛАЇВСЬКА МІСЬКА ДУМА

За доби Української Центральної Ради в Миколаєві основні важелі управління зосереджувалися в руках гласних Демократичної Миколаївської міської думи, котра однією з перших у місті, 15 листопада 1917 року, визнала Центральну Раду як вищий краєвий орган влади в Україні. Склад Демдуми було обрано на найдемократичніших за всю історію громадського самоуправління Миколаєва виборах, що відбулися 13 серпня 1917 року. Зі 102 гласних Демдуми 63 представляли партію соціалістів-революціонерів, 15 – соціал-демократів, 9 – єврейську громаду, 5 – партію Народної свободи, 3 – Союз домовласників, по одному – інші політичні партії та громадські організації Миколаєва. Міським головою було обрано Володимира Полієвктовича Костенка. Демократична Миколаївська міська дума поділяла владу в місті з Радою робітничих і військових депутатів, Миколаївською Радою об'єднаних українських організацій і призначеними українською та німецькою владою військовими та цивільними посадовцями.

Запропонована виставка надає уявлення про найважчі часи в історії Демократичної Миколаївської міської думи – період (березень-квітень 1918 р.), коли після підписання Центральною Радою в Брест-Литовську мирного договору з країнами Четверного Союзу (27 січня/9 лютого 1918 р.), в обезкровлений більшовицьким пануванням Миколаїв вступили німецькі війська. Спровоковані більшовиками заводчани підняли найбільше з усіх міських повстань доби Української революції. Сотні містян, серед яких було багато жінок і дітей, загинули на вулицях Миколаєва в нерівній і безглуздій бійні з німцями. До міста з метою розслідування прибула спеціальна комісія Центральної Ради в складі Андрія Мельника, Андрія Долуда, Матвія Гіндеса, Шалі, Павлова, представників Міністерства юстиції Ольшанського і Військового міністерства Подільського. В Миколаєві було запроваджено військовий стан, німецька військова влада вдалася до арештів містян і придушення демократичних свобод, у тому числі було заарештовано міського голову В. П. Костенка та припинено діяльність Демдуми. Відряджені до Києва для переговорів з Головою Ради Міністрів і Міністром закордонних справ Всеволодом Голубовичем, Міністром внутрішніх справ Михайлом Ткаченком та іншими членами Уряду Української Центральної Ради гласні Демдуми Баян Євгенович Терентьєв, Олександр Микитович Ісаєв, Фроїм Самсон-Ноєвич Злочевський та член Центральної Ради Олександр Рожанський після повернення до Миколаєва висловили суперечливі думки щодо довіри Урядові. Демократична Миколаївська міська дума ще раз відновлювала свою діяльність за часів Директорії.

## До 27-річниці Незалежності та 100-років Державності України



Миколаївський міський голова  
Володимир Полієвктович Костенко

РЕЗОЛЮЦІЯ  
Николаевской Городской Думы по вопросу къ отношенію къ Украинской Р а д ѣ.

Признавая значеніе Украинской центральной Рады, какъ центра объединяющаго <sup>революціонно</sup> организаціонно-демократическое движеніе на Украинѣ и считая, что областныя автономіи должны подготовить будущее объединеніе Россійской Республики, <sup>образованія</sup> (на принципѣ автономнаго и федеративнаго объединенія), входящихъ въ нее національностей, Николаевская Городская Дума готова войти съ Украинской Радой, образовавшей временное краевое правительство, въ дѣловую связь по всемъ экономическимъ и политическимъ вопросамъ, имѣющимъ общее значеніе для всего края, <sup>но сколько</sup> Рада въ своемъ 3-мъ Универсалѣ стоитъ на общей точкѣ зрѣнія съ Николаевской Гор.Думой <sup>въ воззрѣніи</sup> вопроса государственной власти и положительной программы <sup>или</sup> демократіи.

Исходя изъ того положенія что въ странѣ не существуетъ общепризнанной центральной власти и страна все глубже погружается въ бездну распада и анархіи, Никол.Гор.Дума видитъ въ областныхъ крупныхъ объединенияхъ <sup>организаций</sup> такія объединения, которыя облегчатъ возстановленіе государственнаго единства ~~путемъ ихъ объединенія~~, а потому Никол.Гор.Дума будетъ признавать демократію къ участію въ выборахъ въ Украинское Учредительное Собраніе въ согласіи съ 3-мъ Универсаломъ Центральной Рады.

Украинское Учредительное Собраніе, избранное на основахъ всеобщаго избирательнаго права, должно будетъ создать постоянный органъ исполнительной краевой власти и совместно съ Всероссийскимъ Учредительнымъ Собраніемъ установить окончательныя границы Украины, обезпечить автономію національныхъ меньшинствъ самой Украины и отдѣльныхъ хозяйственныхъ единицъ, какъ <sup>важныхъ</sup> приморскихъ городовъ: Одессы, Николаева и др.

Всѣмъ съ тѣмъ Украина должна поставить собою цѣль самое широкое <sup>неограниченнаго</sup> участіе въ скорѣйшемъ возстановленіи <sup>политико-экономическаго</sup> единства всей Россіи.

Резолюція Демократичної Миколаївської міської думи  
про відношення до Української Центральної Ради.

Державний архів Миколаївської області.  
Ф. 222. Оп. 1. Спр. 1802. Арк. 2. Оригінал.

# До 27-річниці Незалежності та 100-роковин Державності України

## ПРОТОКОЛЬ

засідання Николаевской Городской Думы.

„ 5 “/18/ Март а 1918 года.

### ПРЕДСЕДТЕЛЬСТВОВАЛЪ

Председатель Городской Думы Федеръ Ивановичъ С Е М И К И Н Ъ

Собрание открыто въ составъ ... гг. гласныхъ въ ... час. ... а закрыто въ ... час.

Председатель Думы Ф.И.Семикинъ, открывъ засідання, заявляє, что вельдствіе исключительныхъ событий, имѣвшихъ мѣсто въ теченіе послѣднихъ дней, Городская Управа созвала настоящее чрезвычайное Собрание Думы. Для доклада о положеніи въ городѣ слово предоставляется Городскому Головъ.

Неизбѣжное, начинается докладчикъ, случилось въ силу опредѣленнаго соотношенія тѣхъ силъ, которыя въ послѣдніе мѣсяцы вступили въ междуособную борьбу. Своё отношеніе и свою тактику мы опредѣлили въ Думѣ еще ранѣе. Мы указывали, что, считаясь съ Совѣтской властью, знаемъ, что она должна въ концѣ концовъ устраниваться. Мы неоднократно заявляли, что признаемъ лишь фактъ существованія совѣтской власти, но не считаемъ ее своей. И мы предвидѣли, что Думѣ придется на своихъ плечахъ вынести всю тяжесть переходнаго времени, когда одна власть уйдетъ другая должна будетъ мучительно заступитъ ея мѣсто, такъ какъ придется столкнуться и съ оживающей контрреволюціей и съ исключительными національными притязаніями. За нѣсколько дней мы имѣли свѣдѣнія изъ Одессы, откуда нахлынули террористы, что городу предстоитъ пережить тяжелое потрясеніе. Стало извѣстно, что войска Муравьева собираются оказывать сопротивленіе Австро-Германскимъ войскамъ. Тревога передалась и Думѣ. Въ предвидѣніи событий социалистическія партіи входяція въ составъ Думы, устраивали цѣлый рядъ конспиративныхъ совѣщаній по вопросу объ охранѣ города. Силы были незначительны. Въ массахъ не было корней. Однако было приступлено къ формированію боевыхъ дружинъ. Были приняты мѣры, легальнаго и нелегальнаго характера къ полученію оружія.

Кромѣ того были привлечены еврейская самооборона, имѣвшая лишь право на существованіе, но не имѣвшая оружія и хорошо вооруженный малочисленный воздухоплавательный отрядъ. Хорошо вооруженной силой являлась милиція. 15-го Марта городу угрожала опасность со стороны анархистовъ, съ которыми Совѣтъ не могъ вести борьбы. Гласные всю ночь прибывали въ ожиданіи штурма укрѣпленныхъ позицій анархистами. Однако Совѣтъ повелъ переговоры съ анархистами, заключилъ миръ на условіяхъ отказа анархистовъ проводить обыски аресты и конфискаціи безъ разрѣшенія Совѣтской власти и принятія участія въ сраженіи съ нѣмецкими войсками.

Считаясь съ этимъ Дума рѣшила не начинать столкновенія. Весь день 16-го Марта городъ былъ подъ угрозой междуособной войны. Городская Управа делегировала въ Совѣтъ 4-хъ представителей для переговоровъ объ организаціи на коалиціонныхъ началахъ Коллегіи по охранѣ города. Но Совѣтъ отнесся скептически къ этому предложенію и рѣшилъ лишь расширить составъ гражданскаго Комиссарства введя туда представителей партій и Думы. Въ ночь съ 16 на 17 Марта въ Думу поступили свѣдѣнія о продвигеніи въ Николаевъ Германскихъ колоннъ. Совѣтскія войска рѣшили оказать сопротивленіе нѣмцамъ. И совершенно случайно выяснилось, что городъ предполагается эвакуировать. Одновременно стало извѣстно объ эвакуаціи Государственнаго Банка. Но кадры вооруженныхъ силъ находились въ распоряженіи Думы, были совершенно недостаточны, чтобы вступить въ вооруженное столкновеніе съ Совѣтскими войсками. Въ каждый моментъ, артиллерія обстрѣливаемая Варваровку, могла быть направлена на городъ и нельзя себѣ представить результаты ожесточеннаго обстрѣла мирнаго населенія. Въ банкѣ было заявлено, что цѣнности эвакуируются по предписанію Муравьева. На мой запросъ, извѣстивъ отвѣтъ, что эти средства вывозятся въ блиндированный поѣздъ въ видѣ возможнаго наладенія различныхъ бандъ на банкѣ. И хотя были выпущены два транспорта, увезшіе только третью часть имѣвшихся въ Банкѣ цѣнностей, за оставшимися суммами эти господа уже не рѣшались ѣхать, надо полагать только въ виду опасности быть арестованными Думой. По общему учету взято было различныхъ цѣнностей на 17 милліоновъ руб. Финансовый Комитетъ выдѣлил слѣдственную Комиссію для выясненія всѣхъ условій грабежа. Въ то же время обстрѣлъ Варвароки продолжался. Приняты были мѣры къ охранѣ города. Всюду были разставлены наши патрули, разоружавшіе всѣхъ, не принадлежащихъ къ красной арміи. Была устроена медицинская помощь. Ясно было, что обстрѣлъ велась для прикрытія эвакуаціи. Къ 5-ти час. дня фактически

Протокол засідання Демдуми, на якому розглянуто питання про вступ німецьких військ до Миколаєва.  
Державний архів Миколаївської області. Ф. 222. Оп. 1. Спр. 1825. Арк. 85-88зв. Оригінал.

штаб уже не руководил действиями красной армии, брошенной на произвол судьбы. Совет отступил. К вечеру поступили сведения о прекращении боя. Выяснилось, между прочим, что значительные силы анархистов еще с утра ушли водным путем. В Совет была послана наша охрана. Там была найдена касса с 100 тысячами рублями, которую слышно отступивший штаб, должно быть, второпях забыл с собой захватить. Ночью мы пытались сигнализировать немцам, что бы дать знать о том, что со стороны города обстрела не будет. Ответа, к сожалению, мы не получили, хотя наши сигналы были видны. К утру мы послали наших представителей для встречи с парламентарями. Немцы заявили нашей делегации, что они пришли не как завоеватели, а как друзья по официальному приглашению Киевской Центральной Рады для восстановления порядка и налажения правильного товарообмена. В 4 час. дня представители Города вели переговоры с немецким штабом, которому были нами представлены следующие основные положения: 1/ полная независимость городского Самоуправления. 2/ сохранение всех общественных и классовых организаций, в том числе и Совета Рабочих Депутатов 3/ охрана города лежит на Городском Управлении, которое опирается с этой целью на милицию, а в период расстройств общественного порядка и на зарегистрированные городским Управлением боевые дружины социалистических и национальных партий. В числе воинских частей, не участвовавших в столкновении, находились прожекторская рота и авиационный отряд, которые были на службе города, как технический резерв милиции. Эти части сохраняют свое устройство впредь до их реорганизации и рассматриваются, как служащие городского Управления. 4/ безусловно не допускаются никакие репрессии по политическим мотивам и связанным с ними. 5/ полная свобода выражения политических мнений в печати и на собраниях. 6/ производство обысков, арестов и реквизиций может производиться исключительно местным Самоуправлением через своих законных представителей или через представителей судебных властей. Все эти пожелания немцами принципиально приняты, при чем по вопросу о прав граждан носить оружие стороны пришли к следующему соглашению: 1/ органы охраны должны носить особые повязки на рукава, для опознания их Германскими войсками. 2/ все остальные граждане имеющие при себе оружие должны озаботиться получением от Городского Управления разрешения на ношение его. Разрешения должны быть напечатаны на русском и немецком языках. Главным образом немцев интересовал вопрос о продовольствии. Мы разъяснили как оно добывается и распределяется. Тогда немцы заявили, что их

войска входят в общее число населения и продукты потребления должны им предоставляться на равных со всеми жителями города. Далее немцы выразили желание, что бы из остающихся для вывоза, в окрестные пункты, продукты им обязательно предоставлялась 1/3. Мы разъяснили, что в таком случае может прикрититься подвоз продуктов. Они согласились с этим и больше не настаивали. В отношении транспорта немцы заявили, что они будут следить за входящими и выходящими судами и прибывающими поездами, с целью недопущения снабжения советских войск. Пассажирское движение будет восстановлено. Телеграфные сношения по хозяйственным вопросам городского Управления со ст.ст. Долинская, Знаменка и Вознесенск будут безпрепятственно допускаться. Пароходные рейсы в Вознесенск и Боголюбенск могут совершаться. В 7 час. вечера совещание закончилось.

По вопросу об отношении к Украинским организациям Германцы заявили, что пока Городское Самоуправление они считают единственными представителями власти в городе. Когда будет установлена связь с Украинской Центральной Радой, тогда будет установлено взаимоотношение между нею и Городским Самоуправлением. Пока местная Украинская организация рассматривается только как организация национального характера. В общем взаимоотношения между германцами и населением определялось так: официально мы имеем дело не с завоевателями, а с оккупацией города. И в дальнейшем встает мучительный вопрос, какой избрать путь и в чем найти точку опоры. Против натиска организованного немецкого капитала нельзя предстать совершенно дезорганизованными. Нельзя ни на один момент забывать, что германцев интересует не столько политическая сторона, сколько экономическая. Но для нас отсюда вытекает весьма важная последствие политического характера. Мы должны основательно укреплять организации, чтобы не предстать пред немцами в состоянии хаотической разрозненности, иначе нам грозит полная зависимость от Германского Капитала.

Необходимо еще отметить, что появление Германцев на Николаевской территории создало у многих ложное представление, будто Германцы заинтересованы в восстановлении форм старого режима. Эти слухи нашего общества глубоко ошибаются. Среди собственных групп создано впечатление, что все, созданное революцией, идет на смарку, что восстанавливается старое положение и вновь все имущество отошедшее к общественным организациям возвращается прежним владельцам. Правда, в последние

Протокол засідання Демдуми, на якому розглянуто питання про вступ німецьких військ до Миколаєва. Державний архів Миколаївської області. Ф. 222. Оп. 1. Спр. 1825. Арк. 85-88зв. Оригінал.

Державний архів Миколаївської області. Укладач: Левченко Л.Л. Використання документів без посилання на Державний архів Миколаївської області заборонено.

87

время большевики нарушали не только старое Римское право собственности, но и просто гражданское право, и потому многое подлежит пересмотру, но это не значит, что все немедленно переходит в руки собственников. И временно сохраняя, необходимо в ближайшее время выдѣлить ликвидационную комиссію для разрѣшенія вопросовъ, связанныхъ съ правильнымъ пользованіемъ конфискованныхъ и реквизированныхъ имуществъ. Въ данный моментъ мы не должны допускать никакого разгрома организацій, стараюсь все организовывать планомерно. Явочные шаги со стороны отдельныхъ предпринимателей поведутъ лишь къ ненужнымъ и опаснымъ осложнениямъ въ рабочей средѣ, что въ нынѣшній переходной моментъ совершенно нежелательно. Теперь нужно особенно громко говорить объ единомъ демократическомъ фронтѣ. Объединяясь на мѣстѣ, мы должны стремиться къ объединенію и въ обще-государственномъ масштабѣ вокругъ организацій, избранныхъ на основѣ всеобщаго избирательнаго права - Украинскаго Учредительнаго Собранія и Всероссийскаго Учредительнаго Собранія. Въ этотъ тяжелый моментъ многіе убѣдятся, что увлечение крайними лѣвыми теченіями было ошибочно, и они вернутся на правильный путь единства демократическаго фронта.

Гл. Исаевъ. Неизбѣжное случилось. Нѣмецкія войска оккупировали нашъ городъ, власть перешла въ руки Городскаго Самоуправленія. Но нельзя забывать, что Николаевъ все-же меньше пострадалъ отъ большевистскаго режима, чѣмъ другіе города. Его не коснулись разгромы, разрушительныя анархическія выступленія. Онъ не переживаетъ и остраго хозяйственно-экономическаго развала. Въ Николаевѣ также Городское Самоуправленіе не было разогнано, и хозяйственный аппаратъ его сохранился. Это произошло благодаря мѣстнымъ социалистическимъ партіямъ, работавшимъ въ Совѣтѣ и ведшимъ тамъ опредѣленную линію, сдерживавшую разгулъ, словомъ, сдѣлавшимъ все, чтобы сохранить Городскую Думу. Много разъ въ Совѣтѣ поднимался вопросъ о разгонѣ Думы, арестахъ Членовъ Управы, и тогда наши товарищи выступали, раскрывали скобки, разоблачали, рискуя вызвать противъ себя репрессию большевистской власти. Теперь когда мы вступаемъ въ новую фазу, надо все это подчеркнуть, чтобы небыло мѣста разнорѣчивымъ слухамъ о роли нашихъ товарищей въ Совѣтѣ. И какъ социалистъ, я не могу не отмѣтить, какое чувство омерзения вызываютъ зажиточные слои населенія, толпою окружающіеся въ передней германскаго штаба. Поражаетъ грубая психологія нашего буржуа, который не возвысился еще до уровня своего западнаго собрата. Они очевидно, немыслитъ своего существованія безъ полицейскаго и жандарма. Онъ не хочѣтъ и не можетъ понять, что возврата къ прежнему нѣтъ, несмотря на бла-

гоприятныя условія переживаемаго времени. Только политическое убожество и безграмотность русскихъ капиталистовъ заставляють ихъ такъ рано торжествовать. Изъ переговоровъ съ германцами ясно, что всѣ рабочія организаціи, социалистическія партіи всѣхъ отѣнковъ и Совѣтъ Р. и В. Д. будутъ существовать по прежнему. Совѣтъ долженъ стать классовой организаціей, объединяющей рабочихъ и формирующей политическое сознание пролетариата. Среди мѣстной буржуазіи идутъ разговоры объ уничтоженіи заводскихъ организацій. Но рабочіе не допустятъ разгона тѣхъ ячеекъ, которые уже срослись со своей заводской жизнью. Правда, мы отрицаемъ гибельный для рабочаго класса, такъ называемый рабочей контролъ, но мы всегда будемъ настаивать на государственномъ контролѣ надъ производствомъ, собственно, тѣмъ контролемъ, который уже знаетъ Германія.

Гл. Рахмановичъ. Въ связи съ послѣдними событіями произошло веденіе шатаніе умовъ. Одни радуются чуть не возстановляють стараго режима, другіе ставятъ крестъ надъ всѣми завоеваніями революціи. Но и тѣ и другіе впадаютъ въ крайность. Ораторъ подчеркиваетъ, что никому не удастся отобрать у крестьянина землю, у рабочихъ основныя завоеванія революціи. Дальнѣйшая борьба должна вестись подъ лозунгомъ Украинскаго и Всероссийскаго Учредительнаго Собранія. И что бы, заканчиваетъ ораторъ, ни предпринималось, нужно твердо помнить, что разъ вкусившій свободы, уже не отдастъ ея.

Гл. Левинъ. Съ облегченіемъ выслушали мы докладъ Городскаго Головы и увидѣли, что гражданскимъ свободамъ не грозитъ опасность. Представителямъ еврейскаго населенія это особенно важно отмѣтить, такъ какъ съ первыхъ же дней они встали на защиту революціи, которая одна можетъ обезпечить намъ гражданскія и національныя права. Мы должны заявить всѣмъ, надѣющимся на возвратъ къ прежнему, что романовскій режимъ окончательно палъ. Мы объединяемся вокругъ полномочныхъ органовъ революціи, что и доказали, когда еврейская самооборона сгруппировалась у Городскаго Самоуправленія. Еврейская думская группа заявляетъ, что залогъ благоустройства и благополучія города въ объединеніи всѣхъ группъ населенія вокругъ Городскаго Самоуправленія и центральной власти.

Гл. Злочевскій. Какъ еврей я съ чувствомъ возмущенія долженъ опровергнуть клевету, что еврейское населеніе преподнесло хлѣбъ-соль иноземцамъ. Это ложь. Намъ всѣмъ одинаково больно появленіе иноземцевъ, этотъ лозорный призывъ враговъ для водворенія порядка. Какъ гражданинъ, я съ чувствомъ удовольворенія отмѣчаю призывъ къ объединенію

Державний архів Миколаївської області. Укладач: Левченко Л.Л. Використання документів без посилання на Державний архів Миколаївської області заборонено.

Протокол засідання Демдуми, на якому розглянуто питання про вступ німецьких військ до Миколаєва. Державний архів Миколаївської області. Ф.222. Оп.1. Спр. 1825. Арк. 85-88зв. Оригінал.



Николаевъ. Городская Управа  
Nikolaïew. L'Hôtel de ville



*Будівля Миколаївської міської думи та управи*



Державний архів Миколаївської області. Укладач: Левченко Л.Л.  
Використання документів без посилання на Державний архів Миколаївської області заборонено.

89

## ЖУРНАЛЪ № 14

### засідання Николаевской Городской Думы

1918 года Марта 15 /28/ дня.

Предсѣдательствовалъ \_\_\_\_\_

Предсѣдатель Городской Думы И. Ш А В А Л О В Ъ

Собрание открыто въ составѣ \_\_\_\_\_ Гласныхъ въ \_\_\_\_\_ час \_\_\_\_\_, а закрыто въ \_\_\_\_\_ час \_\_\_\_\_.

Статьи	Содержаніе докладовъ	Постановленія Городской Думы
1.	Выборы Членовъ хозяйственнаго Совѣта для замѣщенія коллегіи Управы, уволенной приказомъ Германскаго Командованія до приѣзда представителя Центральной Рады.	Закрытой баллотировкой въ члены означеннаго Совѣта избранными оказались: несостоячіе гласными инж. Хазинъ/за 43 пр.5/, инж. Малевичъ/за 51 пр. 7/и гласные И.И.Ивановъ/за 45 пр.3/, Овчинниковъ/за 42 пр.12/, I.М.Браславскій/за 52 пр.5/, Желтинскій/за 51 пр.7/, Кочкинъ/за 52 пр.6/и несостоячіи гл.С.И.Бѣлогай /за 53 пр.6/
2.	Избраніе делегатовъ въ Киевскую Центральную Ряду для выясненія общаго положенія Городского Самоуправленія.	Открыто, значительнымъ больш. избранными въ качествѣ делегатовъ оказались: гл.Терентьевъ, Злочевскій и Исаевъ и несостоячіи гл.Рожанскій.
3.	Выборы Членовъ Комитета по оказанію помощи пострадавшимъ отъ возстанія.	Въ Члены означеннаго Комитета открыто и единогласно избранными оказались: гл.Кирѣевскій, Ягодзинскій, Патрикѣвъ, Косої и Ивановъ.
4.	Выборы Членовъ въ Комиссію по расквартированію воискъ.	Открыто и единогласно въ означенную Комиссію избранными оказа-

	лись гл.: Алексѣевъ, Гавриловъ и Х. Матвѣевъ.
5.	Выборы Членовъ Комитета по охранѣ города.  Открыто и единогласно избранными въ Комитетъ по охранѣ города оказались: гл.Влиновъ, Черниковъ, Босенко, Жигалко, Ротбургъ и Ржижиковъ.
6.	Выборы Членовъ Комиссіи по обследованію поврежденій и убытковъ, понесенныхъ Городскимъ Самоуправленіемъ въ дни возстанія.  Открыто и единогласно избранными въ означенную Комиссію оказались: гл.Макотинскій, Шабаловъ, Рабиновичъ, Сидинъ и Шлота.
<p>Въ настоящемъ засіданіи Городской Думы присутствовали всѣ гласные за исключеніемъ: Павленка, Шаргородскаго, Костенко, Иванова, Бройковскаго, Филиппова, Некрасова, Кондратенко, Зимы, Клевцова, Паненко, Пильникова, Малшева, Флоренсова, Бранченко, Жукова, Выходцева, Залороща, Бондаренко, Вайнберга, Селюгина, Самохвалова, Перепаденко, Тараканова, Бѣгуненко, Дависона, Исаева, Ряппо, Каушана, Фролова, Броуна, Шнейерсона, Умлятовскаго, Хмѣлевскаго.</p> <p>Предсѣдатель Городской Думы <i>И.Шабаловъ</i></p> <p>Гласные Думы:</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; font-family: cursive;"> <span><i>О. Терентьевъ</i></span> <span><i>И. Шабаловъ</i></span> <span><i>С. Терентьевъ</i></span> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; font-family: cursive;"> <span><i>В. Терентьевъ</i></span> <span><i>И. Кочинъ</i></span> <span><i>С. Терентьевъ</i></span> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; font-family: cursive;"> <span><i>С. Терентьевъ</i></span> <span><i>И. Терентьевъ</i></span> <span><i>С. Терентьевъ</i></span> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; font-family: cursive;"> <span><i>С. Терентьевъ</i></span> <span><i>И. Терентьевъ</i></span> <span><i>С. Терентьевъ</i></span> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; font-family: cursive;"> <span><i>С. Терентьевъ</i></span> <span><i>И. Терентьевъ</i></span> <span><i>С. Терентьевъ</i></span> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; font-family: cursive;"> <span><i>С. Терентьевъ</i></span> <span><i>И. Терентьевъ</i></span> <span><i>С. Терентьевъ</i></span> </div>	

ПРОТОКОЛЬ

засідання Николаевской Городской Думы.

„ 15 / 28 / Марта 1918 года.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАЛЪ

Председатель Городской Думы И. Шабаловъ

Собрание открыто въ составъ ... гг. гласныхъ въ ... час., а закрыто въ ... час.

Чрезвычайное закрытое заседание Думы 28 Марта открываетъ Товарищ Председателя Думы И. Шабаловъ въ присутствіи переводчика германскаго командования. Съ устным докладомъ о переговорахъ съ нѣмецкимъ штабомъ по поводу организаціи Управы въ связи съ арестомъ Городскаго Головы В. П. Костенко и увольненіемъ Городской Управы выступаетъ гл. Плотична, который указываетъ, что нѣмецкимъ командованіемъ до выборовъ новой коллегіи Управы управленіе Городскими дѣлами было возложено на гл. Гиль, Плотична и Терещенко, при чемъ гл. Гиль былъ назначенъ испол. обязанности Гор. Головы.

Межфракціонное совѣщаніе, состоявшееся по поводу послѣднихъ соборій, выдѣлило делегацію въ нѣмецкій штабъ. Делегации удалось установить, что штабъ не считаетъ Думу и Управу виновницами событий.

Штабъ обвиняетъ Управу лишь въ неосвѣдомленіи его о настроеніи рабочихъ въ связи съ приходомъ австро-нѣмецкихъ войскъ. Делегация указываетъ, что 3 назначенныхъ къ управленію городомъ лицъ не въ состояніи справиться со всіми городскими дѣлами, въ виду чего необходимо вернуть къ дѣятельности всю коллегію Управы. Комендантъ съ этимъ согласился и указалъ, что такъ какъ Управа прежняго состава считается окончательно распущеною, то придется произвести новые выборы членовъ Управы впредь до пріѣзда представителя Центральной Рады.

Въ преніяхъ по докладу чл. Управы Плотична приняли участіе гл. Брагавскій/фрак. с-р./, Исаяевъ/с-д./ и Левинъ/фр. эвр./ въ своихъ рѣчахъ

указавшіе на необходимость до всесторонняго разслѣдованія причинъ и поводовъ возстанія 22 Марта, густо подкрашеннаго несомнѣнной провокаціей, избрать органъ, который въ условіяхъ невѣроятной разрухи, долженъ замѣнить Управу, чтобы удержать Городское хозяйство отъ окончательной разрухи.

Закрытой баллотировкой, больш. 44 пр. 9 Городская Дума принимаетъ слѣдующую резолюцію: Чувства величайшей скорби и горечи выражаетъ Дума по поводу всего происшедшаго. Сотни напрасно погибшихъ стали жертвой темной провокаціи, которая воспользовалась возбужденнымъ состояніемъ рабочихъ подъ влияніемъ широкихъ народныхъ бѣдствій и вывели массы на улицы подъ вѣрный рѣстрѣлъ съ единственной цѣлью учинить кровавую бойню. Чувства величайшаго возмущенія и негодованія выражаетъ Дума гнуснымъ провокаторамъ, которыхъ должно обнаружить будущее бѣзпристрастное слѣдствіе. Съ горячимъ призывомъ обращается Дума къ населенію города, не вѣрять продолжающимся ложнымъ провокаторскимъ словамъ, умышленно сѣющимъ тревогу и создающимъ почву для всякихъ эксцессовъ. Только сохраненіе самообладанія, выдержки и спокойствія можетъ помочь намъ изжить тяжелое переходное время. Выражая глубокое сожаленіе по поводу того, что въ данный трудный и отвѣтственный моментъ Городской Голова и Управа по причинамъ не отъ Думы зависящимъ отстранены отъ веденія городскихъ дѣлъ, подтверждая, что Городской Голова и Управа дѣйствовали всегда въ полномъ согласіи съ Думой, выражая твердую надѣжду, что въ ближайшемъ будущемъ Управа будетъ реабилитирована. Николаевская Городская Дума считаетъ своей обязанностью настаивать на необходимости самой быстрой реабилитаціи Управы въ интересахъ скорѣйшаго возстановленія городского хозяйства.

Считаясь съ фактомъ отстраненія Управы и назначеніемъ нѣмецкимъ штабомъ городской коллегіи, Николаевская Городская Дума считаетъ необходимымъ временно до реабилитаціи Городскаго Головы и Управы, избрать 8 членовъ, на обязанности которыхъ ляжетъ принять всѣ мѣры къ оказанію помощи пострадавшимъ отъ возстанія и недопущенію городского хозяйства до полнаго развала, и быть тѣмъ посредствующимъ органомъ между населеніемъ и нѣмецкимъ штабомъ, который сдѣлаетъ все отъ него зависящее, для возстановленія нормальной жизни въ городѣ. Николаевская Городская Дума, обращаясь къ населенію съ призывомъ къ спокойствію, считаетъ, что единственнымъ дѣйствительнымъ средствомъ внести успокоеніе въ среду возбужденнаго населенія, это немедленное прекращеніе репрессій, открытіе въ возможно кратчайшій срокъ заводовъ и возвращеніе города на мирное положеніе.

Протоколъ надзвичайного закрытого засідання Демдуми з резолюціями з приводу повстання, що відбулося в Миколаєві 21-23 березня 2018 року, та про відношення до арешту В.П.Костенка.

Державний архів Миколаївської області. Ф. 222. Оп. 1. Спр. 1825. Арк. 91-92зв. Оригінал.

# До 27-річниці Незалежності та 100-років Державності України

92  
Къ достиженію вышеказанныхъ цѣлей избранная Думой лица должны пред-  
принять всѣ зависящія отъ нихъ шаги.

Выборы членовъ хозяйственнаго Совѣта для замѣщенія коллегіи Упра-  
вы, уволенной приказомъ Германскаго Командованія до пріѣзда представите-  
ля Центральной Рады.

Гл. Сургутчевъ заявляетъ, что въ выборахъ онъ участія не принимаетъ,  
такъ какъ въ представленномъ списокѣ членовъ нѣтъ ни одного имени, за ко-  
торое онъ могъ бы подать свой голосъ.

Закротою баллотировкой въ члены означеннаго Совѣта избранными ока-  
зались: несостоящіе гласными инж. Хазинъ /за 43 пр. 5/, инж. Малевичъ /за 51 пр.  
7/; и гласные И.И. Ивановъ /за 45 пр. 3/, Овчинниковъ /за 42 пр. 12/, И.М.  
Браславскій /за 52 пр. 5/, Желтинскій /за 51 пр. 7/, Кочкинъ /за 52 пр. 6/  
и не состоящій гласнымъ С.И. Вѣлогай /за 53 пр. 6/.

Собраніе Думы переходитъ къ избранію делегатовъ въ Киевскую Цент-  
ральную Радю для выясненія общаго положенія Городскаго Самоуправленія.

Открыто, значительнымъ больш. избранными въ качествѣ делегатовъ  
оказались: гл. Терентьевъ, Злочевскій и Исаевъ и не состоящій гласнымъ гр.  
Романскій.

Выборы Членовъ Комитета по оказанію помощи пострадавшимъ отъ воз-  
станія.

Въ Члены означеннаго Комитета открыто и единогласно избранными ока-  
зались: гл. Кирѣевскій, Ягодзинскій, Патрикѣевъ, Косой, и Ивановъ.

Выборы членовъ въ Комисію по расквартированію войскъ.

Открыто и единогласно избранными въ означенную Комиссію оказа-  
лись гл.: Алексѣевъ, Гавриловъ и Х. Матвѣевъ.

Выборы Членовъ Комитета по охранѣ города.

Открыто и единогласно избранными въ Комитетъ по охранѣ города  
оказались: гл. Блиновъ, Черниковъ, Восенко, Жигалко, Ротбуртъ и Рыжиковъ.

Выборы Членовъ Комиссіи по обслѣдованію поврежденій и убытковъ,  
понесенныхъ Городскимъ Самоуправленіемъ въ дни возстанія.

Открыто и единогласно избранными въ означенную Комиссію оказа-  
лись: гл. Макотинскій, Шабаловъ, Рабиновичъ, Сидлинъ и Шлота.

Въ настоящемъ засѣданіи Городской Думы присутствовали всѣ гласные  
за исключеніемъ: Павленко, Шаргородскаго, Костенко, Иванова, Брояковскаго,  
Филиппова, Некрасова, Кондратенко, Зимы, Клевцова, Паненко, Пильникова, Малы-  
шова, Флоренсова, Бранченко, Лукова, Выходцева, Залороща, Бондаренко, Ваи-

берга, Седюгина, Самохвалова, Перепаденко, Тараканова, Вѣгуненко, Давидсонъ,  
Исаева, Рябло, Каушана, Фролова, Хмѣлевскаго, Броуна, Шнейерсона, Умястовскаго.

Предсѣдатель Городской Думы *И. Улябинъ*

Гласные Думы: *С. Терент.*

*М. Хазинъ* *И. Малевичъ* *И. Ивановъ*  
*И. Овчинниковъ* *И. Матвѣевъ* *И. Косой*  
*С. Алексѣевъ* *Г. Гавриловъ* *Х. Матвѣевъ*  
*И. Блиновъ* *Ч. Черниковъ* *В. Восенко*  
*Ж. Жигалко* *Р. Ротбуртъ* *И. Рыжиковъ*  
*И. Макотинскій* *Ш. Шабаловъ* *Р. Рабиновичъ*  
*С. Сидлинъ* *И. Шлота*

*До 27-річниці Незалежності та 100-років Державності України*



*Миколаїв: готель "Лондонський"*

ЖУРНАЛЬ № 15

засідання Николаевской Городской Думы

1918 года 25 Марта / 7 Апрель/дня.

Председательствовалъ

Председательствовалъ Товар.Председателя Гор.Думы И. ШАБАЛОВЪ

Собрание открыто въ составъ \_\_\_\_\_ Гласныхъ въ \_\_\_\_\_ час \_\_\_\_\_, а закрыто въ \_\_\_\_\_ час \_\_\_\_\_.

Статьи	Содержание докладовъ	Постановления Городской Думы
1.	Избрание временнаго секретаря Ду- мы, въ виду того, что секретарь Г.М. Браславскій избранъ въ члены Хо- зяйственнаго Совѣта.	Открыто очевиднымъ большинст- вомъ избраннымъ оказался гл.А.М. Билликъ.
2.	Внѣочередное заявленіе фракціи с-р и с-д по поводу ареста Город- ского Головы В.П.Костенко.	Открыто и единогласно при I воз- державшемся принимается слѣдую- щая резолюція: считается, что ни Дума ни Управа ни Городской Голова-въ частности-совершенно не причастны къ кровавой бойнѣ, разыгравшейся въ Николаевѣ 22-го-27-го Марта 1918 г., и ни въ какой мѣрѣ не мо- гутъ нести за нее отвѣтственность, но, принимая во вниманіе, что Город- ской Голова В.П.Костенко -тѣмъ не менѣе -привлеченъ къ отвѣтствен- ности, хотя онъ являлся лишь истин- нымъ выразителемъ убѣжденій и ис- полнителемъ воли Городского Само- управленія; не усматривая въ пове- деніи Городского Головы въ періодъ развернувшихся событій -ничего, что

въ малѣйшей, хотя-бы, степени могло вызвать неодобреніе Думы, послѣд- няя считаетъ невозможнымъ допустить, что бы вся отвѣтственность за про- исшедшія событія-была возложена на Городского Голову, и по этому: Дума настаиваетъ предъ Центральной Ук- раинской Радой и ея представителя- ми, какъ на назначеніи самаго широ- каго слѣдствія по этому дѣлу, такъ и на привлеченіи къ отвѣтственно- сти по суду всего Городского Само- управленія. Кроме того, Городская Дума настаиваетъ на немедленномъ освобожденіи Городского Головы В. П.Костенко при ручательствѣ всего Собранія Думы.	Открыто и единогласно, по пред- ложенію гл.Мандельштамъ постанов- лено: передать внѣочередное заяв- леніе гл. Принца на-разсмотрѣніе и разрѣшеніе Городской Управы.
3. Внѣочередное заявленіе гл.Принца о необходимости возобновленія ра- ботъ Комитета помощи безработнымъ и возобновленія вниманія налога въ пользу безработныхъ.	Открыто и единогласно избранны- ми въ качествѣ делегатовъ оказа- лись гл.: Шаргородскій, Кирѣвскій и Макотинскій.
4. Внѣочередное заявленіе гл.Рахма- новича о продолжающемся разстрѣль- мирныхъ гражданъ германскими влас- тями. При этомъ гл.Рахмановичъ со- общаетъ, что задержанному германс- кими властями гражданину Корниен- ко грозитъ смертная казнь.	Открыто и единогласно постанов- лено: поручить объ этомъ ходатай- ствовать только что избранной де- легации.
5. И.О.Городского Головы Ф.И.Гиль предлагаетъ избрать также особую делегацию, которой поручить ходатай- ствовать предъ Украинскими и гер- манскими властями о немедленномъ прекращеніи въ городѣ смертной казни.	Открыто и единогласно постанов- лено: поручить объ этомъ ходатай- ствовать только что избранной де- легации.

Протокол засідання Демдуми, на якому була оприлюднена позачергова заявка фракцій соціалістів-революціонерів і соціал-демократів з приводу арешту міського голови В. П. Костенка та з протестом проти застосування смертної кари в місті. Державний архів Миколаївської області. Ф. 222. Оп. 1. Спр. 1825. Арк. 94-95зв. Оригінал.

95

6. Докрадь И.О.Городского Головы Ф. И.Гиля объ общем положеніи въ городѣ и сообщеніи чл.Управы Г.К. Плотичина о происходившемъ совѣщаніи въ государственномъ Банкѣ по вопросу объ организаціи новой Управы.

Открыто, значительнымъ больш. отвергается предложеніе гл.Сургучева - до поступления официальнаго требованія германскихъ властей объ измѣненіи состава Управы вопроса этого не поднимать--.

Открыто и единогласно принимается слѣдующая резолюція: констатируя, что съ приходомъ оккупационныхъ войскъ, поднили головы всѣ реакціонные элементы, открыто начавшіе походъ противъ экономическихъ и политическихъ завоеваній революціи. 2/ Усматривая въ посягательствахъ на права Городского Самоуправленія—одно изъ проявленій вышеуказанныхъ реакціонныхъ намѣреній. 3/ считая, что нарушеніе правъ Городского Самоуправленія, начавшееся съ отстраненія Городской Управы, --продолжается уже въ формѣ опредѣленныхъ переговоровъ съ отдѣльными лицами и группами о созданіи новой Управы, взаимнъ временной коллегіи, избранной Думой на прошломъ засѣданіи /28 Марта/.4/ Считаю, что опредѣленіе состава и выборъ исполнительныхъ органовъ являются правомъ исключительно Городского Самоуправленія, Николаевская Городская Дума выражаетъ свой протестъ противъ попытокъ посягательства на основныя демократическія права органа мѣстнаго Самоуправленія и считаетъ, что ни одинъ честный гражданинъ независимо отъ его политическихъ убѣжденій, не долженъ участ-

вовать ни въ какихъ Городскихъ Урежденіяхъ, создавшихся помимо Городского Самоуправленія.

Николаевская Городская Дума считаетъ необходимымъ обо всемъ проходящемъ довести до свѣдѣнія Центральной Рады, которая въ своихъ Універсалахъ гарантировала непркосновенность всѣхъ демократическихъ завоеваній революціи и въ частности-независимость мѣстныхъ Самоуправленій.

Открыто и единогласно постановлено: всѣ оставшіеся срочныя дѣла передать на разрѣшеніе Городской Управы.

Въ насоящемъ засѣданіи Городской Думы присутствовали всѣ гласные, за исключеніемъ: Костенко, Терентьева, Брояковскаго, Филиппова, Некрасова, Кондратенко, Зимы, Клевцова, Малышева, Жукова, Выходцева, Лучинскаго, Запорожца, Селезнева, Вайнберга, Блинова, Перепаденко, Владыки, Исаева, Ряппо, Каузмана Ротбурта, Фролова, Броуна, Злочевского, Кенигсберга, Маслянинова.

Предсѣдатель Городской Думы *И. Шибаско*

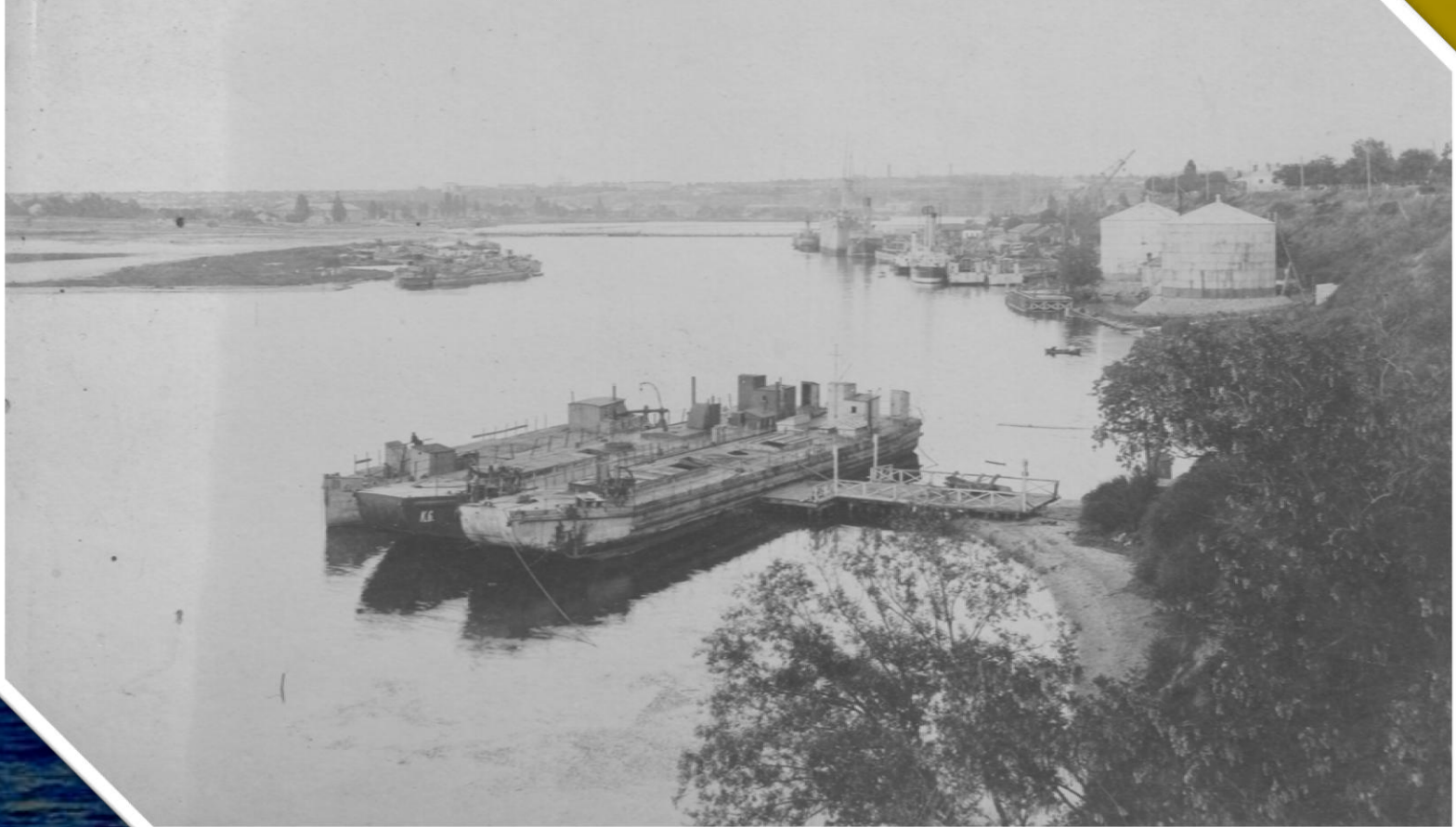
Гласные Думы:

*Григорьев*  
*Михайлов*  
*И. Ковалев*  
*Костенко*  
*А. Шибаско*  
*И. Селезнев*  
*С. Терентьев*

*М. Шибаско*  
*А. Шибаско*  
*С. Терентьев*  
*И. Селезнев*  
*А. Шибаско*

Протокол засідання Демдуми, на якому була оприлюднена позачергова заява фракцій соціалістів-революціонерів і соціал-демократів з приводу арешту міського голови В. П. Костенка та з протестом проти застосування смертної карі в місті. Державний архів Миколаївської області. Ф. 222. Оп. 1. Спр. 1825. Арк. 94-95зв. Оригінал.

Nikolajew, am Ingal (Juni 1918.)



97  
**ПРОТОКОЛЬ**

засідання Николаевской Городской Думы.

„25 Марта /7 Апрель/ 1918 года.

**ПРЕДСЪДАТЕЛЬСТВОВАЛЪ**

Предсѣдательствовалъ Тов. Предсѣдателя Городской Думы И. Шабаловъ

Собрание открыто въ составѣ .. гг. гласныхъ въ .. час., а закрыто въ .. час.

Закрытое засідання Думи открываєть Товарищ Предсѣдателя Думи И. Шабаловъ въ присутствіи переводчика германскаго командованія.

Предсѣдатель Думи предлагаєть временно избрать секретаря Думи, въ виду того, что секретарь І.М.Браславскій избранъ въ члены Хозяйственнаго Совѣта.

Открыто очевиднымъ большинствомъ избраннымъ оказался гл. А.М.Билликъ.

По прочтеніи протокола засідання Городской Думы отъ 24 Февраля /9 Марта/, гл. Морозовъ дѣлаєть заявленіе о томъ, что въ протоколѣ не помѣщенъ его протестъ по поводу соглашения делегатовъ Думи на Съѣздѣ Херсонскаго Губернскаго Земства съ пожеланіємъ Съѣзда о произведеніи раскладки Губернскаго сбора на 1918 годъ въ суммѣ, примѣрно въ четыре раза превышающей общую сумму раскладки на 1917 годъ. Гл. Морозовъ проситъ занести его протестъ въ настоящій протоколъ.

По прочтеніи протокола засідання Городской Думы отъ 15 /28 /Марта, гл. Сургучевъ заявляєть, что свое заявленіе о выборахъ членовъ Хозяйственнаго Совѣта онъ дѣлалъ не только отъ своего имени, но и отъ имени гл. Кудачевскаго, какъ представителей имущественныхъ классовъ окраинъ.

По прочтеніи и подписаніи протоколовъ и журналовъ засіданій Городской Думы отъ 24 Февраля /9 Марта /, 5 /18 /Марта и 15 /28/Марта, заслушивается виѣочередное заявленіе фракціи с-р и с-д по поводу ареста Городского Головы В.П.Костенко и виѣочередное заявленіе гл. Принца о необходимости возобновленія работъ Комитета помощи безработнымъ и

возобновленія вѣиманія налога въ пользу безработныхъ.

Собрание Думы переходить къ обсужденію виѣочереднаго заявленія фракціи с-р и с-д.

Въ преніяхъ приняли участіе гл. Мандельштамъ, Морозовъ, Браславскій, Шаргородскій, Овчинниковъ и Макотинскій, въ своихъ рѣчахъ указавшіе на полную непричастность какъ Городского Головы, такъ и всего Городского Самоуправленія къ разыгравшимся печальнымъ событіямъ въ городѣ и настаивавшіе на необходимости назначенія самаго широкаго слѣдствія по этому дѣлу.

Открыто и единогласно при I воздержавшемся принимается слѣдующая резолюція: считалъ, что ни Дума, ни Управа ни Городской Голова - въ частности - совершенно не причастны къ кровавой бойнѣ, разыгравшейся въ Николаевѣ въ 22-го 27-го Марта 1918 года, и ни въ какой мѣрѣ не могутъ нести за нее отвѣтственность, но, принимая во вниманіе, что Городской Голова В.П. Костенко - тѣмъ не менѣе - привлеченъ къ отвѣтственности, хотя онъ являлся лишь истиннымъ выразителемъ убѣжденій и исполнителемъ воли Городского Самоуправленія; не усматривая въ поведеніи Городского Головы въ періодъ развернувшихся событій - ничего, что въ малѣйшей, хотя бы, степени могло вызвать неодобреніе Думы, послѣдняя считаетъ невозможнымъ допустить, что бы вся отвѣтственность за послѣднія событія - была возложена на Городского Голову, и по этому: Дума настаиваєть предъ Центральной Украинской Радой и ея представителями, какъ на назначеніи самаго широкаго слѣдствія по этому дѣлу, такъ и на привлеченіи къ отвѣтственности по суду всего Городского Самоуправленія. Кроме того, Городская Дума настаиваєть на немедленномъ освобожденіи Городского Головы В.П. Костенко при ручательствѣ всего Собранія Думы.

Заслушивается виѣочередное заявленіе гл. Рахмановича о продолжающемся растрѣлѣ мирныхъ гражданъ германскими властями. При этомъ гл. Рахмановичъ сообщаєть, что задержанному германскими властями гражданину Корниенко грозитъ смертная казнь.

Открыто и единогласно, по предложенію гл. Браславскаго, постановлено: избрать делегацию изъ 3-хъ лицъ которой поручить немедленно обратиться къ Украинскому Коменданту Гор. Николаева полк. Евтушевскому съ цѣлью выясненія положенія арестованнаго Корниенко.

Открыто и единогласно избранными въ качествѣ делегатовъ оказались гл. Шаргородскій, Кирѣевскій и Макотинскій.

Избранная делегация покидаєть залъ засідання и отправляєтьсѣ къ

Протокол засідання Демдуми, на якому була оприлюднена резолюція про непричетність Думи до повстання та з протестом проти застосування смертної кари й посягань німецької влади на права міського самоврядування.  
Державний архів Миколаївської області. Ф. 222. Оп. 1. Спр. 1825. Арк. 97-98зв. Оригінал.



полковнику Евтушевскому.

И.О.Городской Головы Ф.И.Гиля предлагает избрать также особую делегацию, которой поручить ходатайствовать предъ Украинскими и германскими властями о немедленном прекращении в городѣ смертной казни.

Открыто и единогласно постановлено: поручить объ этомъ ходатайствовать только что избранной делегации.

Заслуживается докладъ И.О.Городского Головы Ф.И.Гиля объ общемъ положении в городѣ и сообщеніи чл.Управы Г.К.Плотицына о происходившемъ совѣщаніи въ Государственномъ Банкѣ по вопросу объ организаціи новой Управы.

Гласные Шатохинъ, Принцъ и Дуброва дополняютъ сообщеніе чл.Управы Г.К.Плотицына фактическими данными о происходившихъ совѣщаніяхъ въ германскомъ штабѣ и Государственномъ Банкѣ.

Гласный Сургучевъ предлагаетъ впредь до того момента, пока не поступитъ официальное требованіе германскихъ властей объ измѣненіи состава Управы, вопроса этого на засѣданіи не поднимать.

Открыто значительнымъ большинствомъ предложеніе гл.Сургучева отвергается.

Собраніе Думы переходитъ къ преніямъ по докладу И.О.Городского Головы Ф.И.Гиля и сообщенію чл. Управы Г.К.Плотицына.

Въ преніяхъ приняли участіе гл.:Мандельштамъ /фрак.с-д/, Левинъ /фрак.евр./, Кирѣевскій /фрак.к-д/, и Браславскій /фрак.с-р/, которые въ своихъ рѣчахъ, указавъ на недопустимость назначенія исполнительныхъ органовъ помимо Городского Самоуправленія, протестовали противъ предпріятого нѣкоторыми лицами и группами посягательства на права Городского Самоуправленія.

Открыто и единогласно принимается слѣдующая резолюція: констатируя что съ приходомъ оккупационныхъ войскъ, подняли головы всѣ реакціонные элементы, открыто начавшіе походъ противъ экономическихъ и политическихъ завоеваній революціи. 2/ Усматривая въ посягательствѣ на права Городского Самоуправленія -одно изъ проявленій вышеуказанныхъ реакціонныхъ намѣреній. 3/Считая, что нарушеніе правъ Городского Самоуправленія, начавшееся съ отстраненія Городской Управы, -продолжается уже въ формѣ опредѣленныхъ переговоровъ съ отдѣльными лицами и группами о созданіи новой Управы, взаимнѣ временною коллегіи, выбранной Думой на прошломъ засѣданіи /28-го Марта/. 4/Считая, что опредѣленіе состава и выборъ исполнительныхъ органовъ является правомъ исключительно Городского Самоуправленія, Николаев-

ская Городская Дума выражаетъ свой протестъ противъ попытокъ посягательства на основныя демократическія права органа мѣстнаго Самоуправленія и считаетъ, что ни одинъ честный гражданинъ независимо отъ его политическихъ убѣжденій, не долженъ участвовать ни въ какихъ Городскихъ Учрежденіяхъ, создающихся помимо Городского Самоуправленія.

Николаевская Городская Дума считаетъ необходимымъ обо всемъ происходящемъ довести до свѣдѣнія Центральной Рады, которая въ своихъ Универсалахъ гарантировала неприкосновенность всѣхъ демократическихъ завоеваній революціи и въ частности - независимость мѣстныхъ Самоуправленій.

Открыто и единогласно постановлено: всѣ оставшіеся срочныя дѣла передать на разрѣшеніе Городской Управы.

Открыто и единогласно, по предложенію гл.Мандельштамъ постановлено: передать выѣчерное заявленіе гл.Принца на разсмотрѣніе и разрѣшеніе Городской Управы.

Въ настоящемъ засѣданіи Городской Думы присутствовали всѣ гласные, за исключеніемъ: Костенко, ~~Асмолова~~, Терентьева, Бряковскаго, Дудкина, Филиппова, Некрасова, Кондратенко, ~~Сokolova~~, Зимы, Клевцова, Минчина, Малышевъ, ~~Вдовскаго~~, Саножниковой, Жукова, Выходцева, ~~Дривого~~, Лучинскаго, Запорожца, Бриллионаго, Зайцева, Селевнева, Ваинберга, Влинова, Фионова, Михайлова, Перепаденко, Андреева, Владки, Исаева, Ряпо, Каушана, Захарова, Ротбурга, Фролова, Броуна, Злочевского, Ненигсберга, Теодоровича, Маслянинова.

Предсѣдатель Городской Думы *И. Шабановъ*

Гласные Думы:

*А. Мандельштамъ*  
*Левинъ*  
*Кирѣевскій*  
*М. Кирѣевскій*  
*Ч. Рабинсонъ*  
*Ивановъ*  
*А. Митрофановъ*  
*Шабановъ*

*Мандельштамъ*  
*Левинъ*  
*Кирѣевскій*  
*С. С. С. С.*  
*А. Митрофановъ*  
*Шабановъ*  
*С. С. С. С.*  
*А. Митрофановъ*  
*Шабановъ*

Протокол засідання Демдуми, на якому була оприлюднена резолюція про непричетність Думи до повстання та з протестом проти застосування смертної кари й посягань німецької влади на права міського самоврядування.

Державний архів Миколаївської області. Ф. 222. Оп. 1. Спр. 1825. Арк. 97-98зв. Оригінал.



Николаевъ. — Nikolajew.  
Памятникъ Грейгу. — Denkmal an Greig.

*Миколаївський адміралтейський собор, на сходах якого було зачитано Третій Універсал Української Центральної Ради*

ЖУРНАЛЬ № 16

засідання Николаевской Городской Думы

1918 года Марта 28/Апр. 10/ дня.

Председательствовал

Товарищ Председателя Городской Думы И.К. ШАБАЛОВЪ.

Собрание открыто в состав \_\_\_\_\_ Гласных в \_\_\_\_\_ час \_\_\_\_\_, а закрыто в \_\_\_\_\_ час \_\_\_\_\_.

Статья	Содержание докладовъ	Постановления Городской Думы
1.	Внеочередное сообщение Украинскаго Коменданта г. Николаева полк. Евтушевскаго о судьбѣ Городскаго Головы В.П. Костенко.	Отъ имени всего собрания Думы благодарить полковн. Евтушевскаго за содѣйствіе, оказанное имъ въ дѣлѣ освобожденія Гор. Головы.
2.	Заявление гл. Фролова отъ 25 марта /7 апрѣля/ о сложении заванія гласнаго Никол. Гор. Думы.	Заявление гл. Фролова принять къ свѣдѣнію и включить въ составъ гласныхъ Городской Думы слѣдующаго по списку кандидата.
3.	Внеочередное заявление гл. Овчинникова о закрытіи многихъ предпріятій и о нарушеніи коллективнаго договора.	Собрание Думы постановило создать при Отдѣлѣ Труда комиссію, которую поручить: 1/собрать матеріалъ о всѣхъ закрывающихся и закрывшихся предпріятіяхъ со времени прихода оккупационныхъ войскъ и причинахъ этого, 2/принять мѣры для урегулированія всѣхъ вопросовъ, возникающихъ въ связи съ отмѣченными выше явленіями. Вмѣстѣ съ тѣмъ найти, что въ интересахъ, какъ рабочаго класса, всего города и государства въ цѣломъ недопустимъ подобный анархическій образъ дѣйствія

<p>предпринимателей и потому Никол. Гор. Дума считаетъ, что ни одно закрытіе предпріятій не должно происходить безъ вѣдома фабрично-заводскаго совѣщанія и Гор. Самоуправленія. Всякре-же измѣненіе тарифныхъ договоровъ не можетъ быть произведено безъ предварительнаго постановленія соотвѣтствующаго органа, созда наго изъ представителей организацій, рабочихъ и предпринимателей. Въ цѣляхъ скорѣйшаго урегулированія взаимоотношеній между трудомъ и капиталомъ Гор. Дума предлагаетъ Управѣ срочно вызвать представителя Министерства Труда. О вышеизложенномъ довести до свѣдѣнія предпринимателей и рабочихъ.</p> <p>Докладъ Члена Управы гл. Терещенко Открыто, очевиднымъ больш. о положеніи продовольственнаго дѣла въ городѣ.</p>	<p>постановлено избрать Комиссію которой поручить обревизовать Продовольств. Отд. и, по возможности въ кратчайшій срокъ представить планъ реорганизации его.</p> <p>Открыто, очевиднымъ больш. постановлено составъ Комиссіи опредѣлить въ количествѣ 5 членовъ съ правомъ кооптаціи.</p> <p>Открыто, очевиднымъ больш. въ составъ означенной коммисіи ревізійно-реорганізаціонной комиссіи избранными оказались гл. Шаргородскій, Рабиновичъ и несостояцій гласнымъ М. Шапиро.</p> <p>Доказаніе 2 членовъ комиссіи</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Протокол засідання Демдуми, на якому висловлено подяку українському комендантові міста полковнику Євтушевському за сприяння в звільненні міського голови В. П. Костенка та схвалено рішення просити Одеського обласного комісара Української Центральної Ради про асигнування коштів з фондів Української Народної Республіки на найнагальніші потреби міста. Державний архів Миколаївської області. Ф. 222. Оп. 1. Спр. 1825. Арк. 100-102зв. Оригінал.

До 27-річчя Незалежності та 100-років Державності України

101

	<p>отложено до слѣдующаго засѣданія Гор.Думы.</p> <p>Открыто и единогласно постановлено уполномочить Гор.Управу посылать делегата в г.Одессу для возбужденія ходатайства предъ Украинск.Нар.Республики о матеріальномъ восполненіи г.Одессы изъ средствъ Украинской Народной Республики.</p> <p>Украинск.Нар.Республики о матеріальномъ восполненіи г.Николаеву изъ средствъ общественной работы и содержаніе бесплатныхъ столовыхъ для безработныхъ - 4.150.000 р., б/на реставрацію сгорѣвшаго привознаго рынка - 1.500.000 р. и в/на возмѣщеніе понесенныхъ Гор.Управленіемъ чрезвычайныхъ расходовъ, вызванныхъ военными обстоятельствами, хотя бы въ суммѣ 1.000.000 р., итотого въ суммѣ 6.650.000 р. Кроме того поручить Гор.Управѣ представить проектъ выпуска гор.облигационнаго займа на 5.000.000 р.</p>
<p>5 Докладъ Гл.Кочкина о возбужденіи ходатайства предъ Одесскимъ Областнымъ Комиссаромъ Укр.Ц.Рады о матеріальномъ восполненіи г. Николаеву изъ средствъ Украинской Народной Республики.</p> <p>6 Докладъ Гор.Управы объ установленіи размѣра гор.оцѣночнаго сбора на 1918 годѣ.</p>	<p>Отложено до слѣдующаго засѣданія Гор.Думы.</p> <p>Открыто и единогласно постановлено уполномочить Гор.Управу посылать делегата в г.Одессу для возбужденія ходатайства предъ Украинск.Нар.Республики о матеріальномъ восполненіи г.Николаеву изъ средствъ общественной работы и содержаніе бесплатныхъ столовыхъ для безработныхъ - 4.150.000 р., б/на реставрацію сгорѣвшаго привознаго рынка - 1.500.000 р. и в/на возмѣщеніе понесенныхъ Гор.Управленіемъ чрезвычайныхъ расходовъ, вызванныхъ военными обстоятельствами, хотя бы въ суммѣ 1.000.000 р., итотого въ суммѣ 6.650.000 р. Кроме того поручить Гор.Управѣ представить проектъ выпуска гор.облигационнаго займа на 5.000.000 р.</p> <p>Открыто и единогласно постановлено Фр.-с-ровъ по докладу Гор.Управы съ поправками Финансовой Комиссіи о продленіи срока въ подачу домоладальцами заявленій, для разсылки оцѣночныхъ листовъ и для взноса гор.оцѣночнаго сбора на 20 дней.</p> <p>Открыто и единогласно въ комиссію по переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ избранными оказались: Какшановъ, Заполенко, Шигалко и не</p>

	<p>состояцій гласными Бару и Рафеева.</p> <p>Въ виду сомнѣнія въ кворумѣ голосованіе объ ассигнованіи кредита Комиссіи переносится на слѣдующее засѣданіе.</p> <p>Фр.-с-р. представитъ своихъ кандидатовъ къ слѣдующему засѣданію.</p>
<p>7. Словесный доклад И.о.Гор.Головы гласн.Тилия. объ открытіи кредита для удовлетворенія требованій германскаго командованія въ размѣръ 50.000 р.</p>	<p>Въ виду сомнѣнія въ кворумѣ баллотированіе кредита для удовлетворенія требованій Германскаго Командованія откладывается до слѣдующаго засѣданія Гор.Думы.</p>
<p>8 Заявленіе Германскаго Командованія о возмѣщеніи убытковъ, понесенныхъ во время возстанія, 22-27 м.персоналомъ радио-станціи въ суммѣ 11.250 руб.</p> <p><i>Содержаніе заявленія представитъ Комиссія по радио-станціи.</i></p>	<p>Открыто и единогласно постановлено въ виду того, что Гор.Самоуправленіе абсолютно не причастно къ событіямъ 22-27 м. и въ виду назначенія Центр.Радио-станціи особой слѣдственной Комиссіи по этому дѣлу, уплату 11.250 р. Германскому Командованію отложить впредь до разсмотрѣнія вопроса въ слѣдственной Комиссіи.</p>
<p>9 Выборы дополнительно 2 членовъ Комиссіи по оказанію помощи пострадавшимъ.</p>	<p>Открыто и единогласно въ означенную Комиссію избранными оказались гласные: Рахмановичъ и Виторть.</p>
<p>10 Выборы представителей Думы въ Педагогическіе Совѣты.</p>	<p>Открыто и единогласно избранными оказались гласные: Терентьевъ, Заполенко, Рахмановичъ, Минчинъ Паршиковъ, Патрикѣевъ, Байновъ, Биликъ, Пашковскій, Косолаповъ, Шаргородскій, Саложниковъ, Каушанъ, Мандельштамъ, Шигалко, Филарокій, Рабиновичъ, Прохоровъ, Шульманъ и не состоя-</p>

Протокол засідання Демдуми, на якому висловлено подяку українському комендантові міста полковнику Євтушевському за сприяння в звільненні міського голови В. П. Костенка та схвалено рішення просити Одеського обласного комісара Української Центральної Ради С. Коморного про асигнування коштів з фондів Української Народної Республіки на найнагальніші потреби міста. Державний архів Миколаївської області. Ф. 222. Оп. 1. Спр. 1825. Арк. 100-102зв. Оригінал.



*До 27-річниці Незалежності та 100-роковин Державності України*



*Миколаїв: вхід до губернаторського будинку.  
Часопис "ОКО". 1918 р. Державна наукова архівна бібліотека (м. Київ)*

103  
**ПРОТОКОЛЬ**

засідання Николаевской Городской Думы.

„ 28“ Марта / 10 Апрель / 1918 года.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАЛЪ**

Председательствовалъ Товр. Председателя Городской Думы И. Ш. А. В. А. Д. О. В. Б.

Собрание открыто въ составъ        гг. гласныхъ въ        час., а закрыто въ        час.

Закрытое засідання Думы открываетъ Товарищъ Председателя Думы И. Шабаловъ въ присутствіи переводчика Германскаго командованія.

По прочтеніи и подписаніи протокола и журнала засідання Городской Думы отъ 25 Марта / 7 Апрель / заслушивается вибѣчерное сообщеніе Украинскаго коменданта гор. Николаева полк. Евтушевскаго о судьбѣ Городского Головы В. П. Костенко. Полковникъ Евтушевскій сообщаетъ, что въ настоящее время Городской Голова В. П. Костенко находится въ городѣ Одессѣ на свободѣ, въ виду того, что за него поручилось Одесское Городское Самоуправленіе, и просить принять, отъ имени В. П. Костенко, глубокую благодарность за то вниманіе, которое оказало ему Николаевское Городское Самоуправленіе.

И. о. Городского Головы Ф. И. Гиль отъ имени всего Собранія Думы благодаритъ Полковника Евтушевскаго за содѣйствіе, оказанное имъ въ дѣлѣ освобожденія Городского Головы.

Далѣе Ф. И. Гиль ставитъ въ извѣстность Собранію Думы о его разговорѣ съ Германскимъ Комендантомъ. Германскій Комендантъ просилъ передать, что со стороны Германскаго Командованія никакихъ посягательствъ на права Городского Самоуправленія не было и не будетъ. Всѣ распространяемые по этому поводу слухи ложны и ни на чемъ не основаны. Германскія войска преслѣдуютъ лишь одну цѣль: создать въ городѣ спокойствіе и порядокъ.

Заслушивается заявленіе гл. Ф. Г. Фролова отъ 25 Марта / 7 апр. /

о сложеніи званія гласнаго Николаевской Городской Думы.

Открытымъ голосованіемъ постановлено: заявленіе гл. Ф. Г. Фролова, принять къ свѣдѣнію и включити въ составъ гласныхъ Городской Думы слѣдующаго по списку кандидата.

Заслушивается вибѣчерное заявленіе гл. Овчинникова о закрытіи многихъ предпріятій и о нарушеніи коллективнаго договора. Гл. Овчинниковъ отмѣчаетъ, что послѣ подавленія восстанія многи мелкія предпріятія стали закрываться и расчитывать рабочихъ, мотивируя тѣмъ, что будто-бы нѣтъ матеріаловъ, топлива и финансовъ, между тѣмъ какъ существуетъ фабрично-заводское совѣщаніе на обязанности котораго лежитъ отысканіе средствъ и матеріаловъ, необходимыхъ для нормальнаго функціонированія предпріятій. Въ виду закрытія предпріятій въ настоящее время насчитывается уже до 20.000 безработныхъ. Крімъ того наблюдается такое недопустимое явленіе, какъ нарушеніе предпринимателями коллективнаго договора. Гл. Овчинниковъ предлагаетъ Собранію Думы высказать свое отношеніе къ подобнаго рода явленіямъ.

Собраніе Думы постановило создать при отдѣлѣ труда комиссію, которой поручить: 1/ собрать матеріалъ о всѣхъ закрывающихся и закрывшихся предпріятіяхъ со времени прихода оккупаціонныхъ войскъ и причинахъ этого; 2/ принять мѣры для урегулированія всѣхъ вопросовъ, возникающихъ въ связи съ отмѣченнымъ выше явленіемъ. вмѣстѣ съ тѣмъ находя, что въ интересахъ, какъ рабочаго класса, всего города и государства въ цѣло недопустимъ подобный анархическій образъ дѣйствій предпринимателей, поэтому Никол. Городская Дума считаетъ, что ни одно закрытіе предпріятія не должно происходить безъ вѣдома фабрично-заводскаго совѣщанія и Городского Самоуправленія. Всякѣ-же измѣненіе тарифныхъ договоровъ не можетъ быть произведено безъ предварительнаго постановленія соответствующаго органа, созданнаго изъ представителей организацій и рабочихъ и предпринимателей. Въ цѣляхъ скорѣйшаго урегулированія взаимоотношеній между трудомъ и капиталомъ Городская Дума предлагаетъ Управѣ срочно вызвать представителя Министерства Труда. О вышеизложенномъ довести до свѣдѣнія предпринимателей и рабочихъ.

Собраніе Думы переходитъ къ заслушанію доклада члена Управы гл. Терещенко о положеніи продовольственнаго дѣла въ городѣ.

Во время событій говорить гл. Терещенко, продовольственный отдѣлъ потерпѣлъ огромные убытки, всего на сумму 896.659 р. 05 к. Изъ нихъ

Протокол засідання Демдуми, на якому розглянуто продовольчі проблеми міста та вимоги німецького коменданта про виділення 50 000 руб. на облаштування помешкань для розміщення представників німецької влади.  
Державний архів Миколаївської області. Ф. 222. Оп. 1. Спр. 1825. Арк. 103-106. Оригінал.

104

наибольше крупные: чаю сгорѣло на сумму 31.160 р., мануфактуры 31900 р. соли - 5.000 р., нитокъ разныхъ сортовъ - 611.000 р. Въ базисномъ складѣ расхищено муки на сумму - 30.511 р. 72 к. Въ мучномъ складѣ № 3 расхищено и пропало муки и другихъ матеріаловъ на сумму 9.376 р. Въ баккалейномъ отдѣлѣ убытки исчисляются въ суммѣ 1.615 р. Мануфактуры въ общемъ сгорѣло и расхищено на сумму 181.859 р., причемъ часть возвращена на сумму 18.983 р. Больше точныя данныя о понесенныхъ убыткахъ сейчасъ выясняются специальной Комиссіей. Невольно напрашивается вопросъ почему многіе продукты не были розданы населенію. Это обстоятельство объясняется тѣмъ, что такіе матеріалы какъ мануфактура или нитки были только наканунѣ событій получены и свезены въ склады. Чай также былъ недавно привезенъ. Общее положеніе продовольственнаго вопроса въ городѣ весьма печальное. Хлѣбныхъ запасовъ имѣется въ городѣ только на май мѣсяцъ. Закупки производить въ настоящее время очень затруднительно ибо съ хлѣбомъ происходитъ вакханалія. Хлѣбъ въ зернѣ поднялся до невозможныхъ цѣнъ. Продовольственному Отдѣлу приходится вести борьбу съ этимъ явленіемъ въ городѣ, такъ и въ окрестностяхъ. Работа Продов. Отдѣла въ настоящее время заторможена, такъ какъ тов. Членъ Управы Исаевъ отказался работать, а тов. Членъ Управы Филипповъ раненъ во время послѣднихъ событій. Необходимо немедленно доизбрать 3-хъ членовъ Управы. Кромѣ того по городу муссируются слухи о злоупотребленіяхъ Продов. Отдѣла, поэтому необходимо избрать ревизіонную комиссію для обревизованія всего отдѣла.

Гл. Рабиновичъ находитъ, что основной ошибкой въ политикѣ Продов. Управы является его стремленіе къ централизациі. Работа Управы должна быть децентрализована. Въ ней должны быть совершенно самостоятельныя и считываться только передъ Коллегіей Управы или Городской Думой. Кромѣ того Продов. Управа должна поменьше ждать санкціи изъ Херсона или какихъ либо другихъ центровъ, ибо въ сущности центровъ сейчасъ никакихъ нѣтъ. Гл. Рабиновичъ предлагаетъ Собранію Думы выразить пожеланіе чтобы работа продовольств. Управы была возможно больше децентрализована.

Открыто, очевиднымъ больш. постановлено избрать Комиссію которой поручить обревизовать Продов. Отдѣлъ и, по возможности, въ кратчайшій

срокъ представить планъ реорганизаціи его.

Открыто, очевиднымъ больш. постановлено составъ комиссіи опредѣлить въ количествѣ 5 членовъ съ правомъ кооптаціи.

Открыто, очевиднымъ больш. въ составъ означенной ревизіонной реорганизаціонной комиссіи избранными оказались: гл. Шаргородскій, Рабиновичъ и не состоящій гласнымъ М. Шапиро. *Паризи* **///**

Доизбрание 2-хъ членовъ комиссіи отложено до слѣдующаго засѣданія Городской Думы.

Избраніе 2-хъ товарищей Члена Управы отложено до конца засѣданія

Заслушивается докладъ гл. Кочкина о возбужденіи ходатайства предъ Одесскимъ Областнымъ Комиссаромъ Украинской Центральной Рады о матеріальномъ воспособленіи г. Николаеву изъ средствъ Украинской Народной Республики. 0

Открыто и единогласно постановлено: докладъ принять и уполномочить Городскую Управу послать делегата въ г. Одессу для возбужденія ходатайства предъ Одесскимъ областнымъ комиссаромъ Украинской Центральной Рады о матеріальномъ восспособленіи г. Николаеву изъ средствъ Украинской Народной Республики на слѣдующія надобности: а/на общественныя работы и содержаніе безлатныхъ столовыхъ для безработныхъ - 4.150.000 р., б/на реставрацію сгорѣвшаго привознаго рынка 1.500.000 р. и в/на возмѣщеніе понесенныхъ Городскимъ Управленіемъ чрезвычайныхъ расходовъ, вызванныхъ военными обстоятельствами, хотя-бы въ суммѣ 1.000.000 р., итого на сумму 6.650.000 р. Кромѣ того поручить Городской Управѣ представить проектъ выпуска городского облигаціоннаго займа на 5.000.000 р.

Собраніе Думы переходитъ къ заслушанію доклада Городской Управы объ установленіи размѣра городского оціночнаго сбора въ 1918 году со всѣхъ недвижимыхъ имуществъ г. Николаева по дѣйствительной ихъ стоимости, определенной въ 1917 году въ размѣрѣ 1% со стоимости имуществъ оціненныхъ до 1.000 р. и 2% - со всѣхъ прочихъ имуществъ, заводовъ и фабрикъ и промышленныхъ предпріятій. Кромѣ того въ докладѣ также испрашивается кредитъ до 15.000 р. въ распоряженіе Комиссіи по переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ на приглашеніе техническихъ силъ, типографскія работы, объявленія въ газетахъ, вознагражденіе членамъ Комиссіи разъѣзды и проч.

Протокол засідання Демдуми, на якому розглянуто продовольчі проблеми міста та вимоги німецького коменданта про виділення 50 000 руб. на облаштування помешкань для розміщення представників німецької влади.

Державний архів Миколаївської області. Ф. 222. Оп. 1. Спр. 1825. Арк. 103-106. Оригінал.



# До 27-річчя Незалежності та 100-років Державності України

105

Открыто и единогласно по предложению Фр-с-ровъ постановлено: докладъ Гор.Управы съ поправками Финансовой Комиссии о продлении сроковъ для подачи домоладальцами заявленій, для расписки окладныхъ листовъ и для вноса городского оцѣночнаго сбора на 20 дней.

Закрытое голосованіе объ ассигнованіи кредита комиссiи переносится на конецъ засѣданія.

Открыто и единогласно въ комиссiю по переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ избранными явились гласные: Какимовъ, Заполенко, Плотицкая, Еггалка и несостоящіе гласными Бару и Рафесаъ.

Фракція В-д представитъ своихъ кандидатовъ въ комиссiю въ слѣдующемъ засѣданіи.

Заслушивается устный докладъ И.о.Городскаго Головы гласнаго Ф.И. Гилъ объ открытіи кредита для удовлетворенія требованій германскаго командованія въ размѣрѣ 50.000 р. Ф.И.Гилъ сообщаетъ, что по требованію Германскаго Коменданта, необходимо произвести много расходовъ по оборудованію помѣщеній германскихъ властей. Германскій комендантъ заявилъ, что всѣ расходы будутъ послѣдствіемъ возмѣщенія Украинск.Центр.Радой. Этотъ кредитъ является единственнымъ ибо больше Гор.Самоуправленіе не сможетъ оплачивать подобные расходы Герм.Командованія. Необходимо будетъ своевременно предъявить требованіе Укр.Ц.Радѣ.

Гл.Браславскій находить, что необходимо немедленно возбудить ходатайство объ ассигнованіи кредита на подобные расходы.

Закрытое голосованіе объ ассигнованіи кредита переносится на конецъ засѣданія.

Оглашается заявленіе Германскаго Командованія о возмѣщеніи убытковъ понесенныхъ во время возстанія 22-27 м.персоналомъ радіо-станціи въ суммѣ 11.250 р.

Открыто и единогласно постановлено: въ виду того, что Гор.Самоуправленіе абсолютно не причастно къ событіямъ 22-27 м. и въ виду назначенія Центр.Радой особой слѣдственной Комиссiей по этому дѣлу, уплату 11.250 р.Германск.Командованію отложить впередъ до рассмотрѣнія этого вопроса въ означенной слѣдственной Комиссiи.

Выборы дополнително 2-хъ членовъ Комиссiи по оказанію помощи пострадавшимъ.

Открыто и единогласно въ означенную комиссiю избранными оказались гласные: Рахмановичъ и Виторъ.

Выборы представителей отъ Думы въ Педагогическіе Совѣты.

Открыто и единогласно избранными оказались гласные: Терентьева, Заполенко, Рахмановичъ, Минчинъ, Даршиковъ, Патрикѣевъ, Блиновъ, Баляжикъ, Пашковскій, Юссой, Какимовъ, Шаргородскій, Саложникова, Каушанъ, Мандельштамъ, Еггалка, Филдрскій, Рабиновичъ, Шульманъ и не состоящіе гласными: Балабановъ, Просандѣевъ, Якушкинъ, Богуславскій, Фрейдрихбергъ-Юссая, Рудашевскій, Врунштейнъ, Шапиро А., Костенко С.М. Даргольцъ, Угримовъ, Телляковъ, Рубина, Р.К.Куперманъ, Волончикъ и Пурицъ Е.М.

Донабраніе 7 представителей отъ фр.к-д и фр.Народнаго-Соціалистовъ состоится въ слѣдующемъ засѣданіи.

Собраніе Городской Думы переходитъ къ заслушанію доклада Члена Хозяйственнаго Совѣта В.К.Малевича о трамваѣ. В.К.Малевичъ указываетъ, что состояніе трамвая въ настоящее время чрезвычайно печальное. Трамвайный составъ пришелъ къ полной разрукѣ, проводы во многихъ мѣстахъ оборваны, топливо очень дорогое. Въвиду этихъ обстоятельствъ, Городская Управа рѣшила закрыть на время трамвайное движеніе и произвести полный ремонтъ состава и расчитать всѣхъ рабочихъ и служащихъ.

Открыто и единогласно постановлено докладъ принять къ свѣдѣнію.

Собраніе Думы переходитъ къ закрытой баллотировкѣ кредита комиссiи по переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ въ суммѣ 15.000 руб., кредита для удовлетворенія требованій германскаго командованія въ суммѣ 50.000 р. и выборомъ 2-хъ членовъ Управы, завѣд.Прод.Отдѣломъ.

Въ виду сомнѣнія въ ихъкажмаккѣ къворумъ, галосованіе переносится на слѣдующее засѣданіе.

Въ настоящемъ засѣданіи Городской Думы присутствовали всѣ гласные за исключеніемъ: Купчевскаго, Павленко, Костенко, Терентьева, Бродяковскаго, Короткаго, Семикина, Заполенко, Кудричева, Филиппова, Некрасова, Кондратенко, Зими Клевцова, Какимова, Минчина, Шатохина, Вранченко, Еукова, Черникова, Выходцева, Лучинскаго, Заророжца, Селезнева, Вайнберга, Алексѣева, Блинова, Пашковскаго, Перегденю, Владки, Х.Матьѣева, Морозова, Кирѣовскаго, Давидсона, Саложникова, Исаева, Ряппо, Каушана, Медтеняго, Плотицкая, Ротбурта, Мамютинаскаго, Шульмана, Броуна, Злочевскаго, Кенигсберга, Шнеерсона, Кенигс-

106

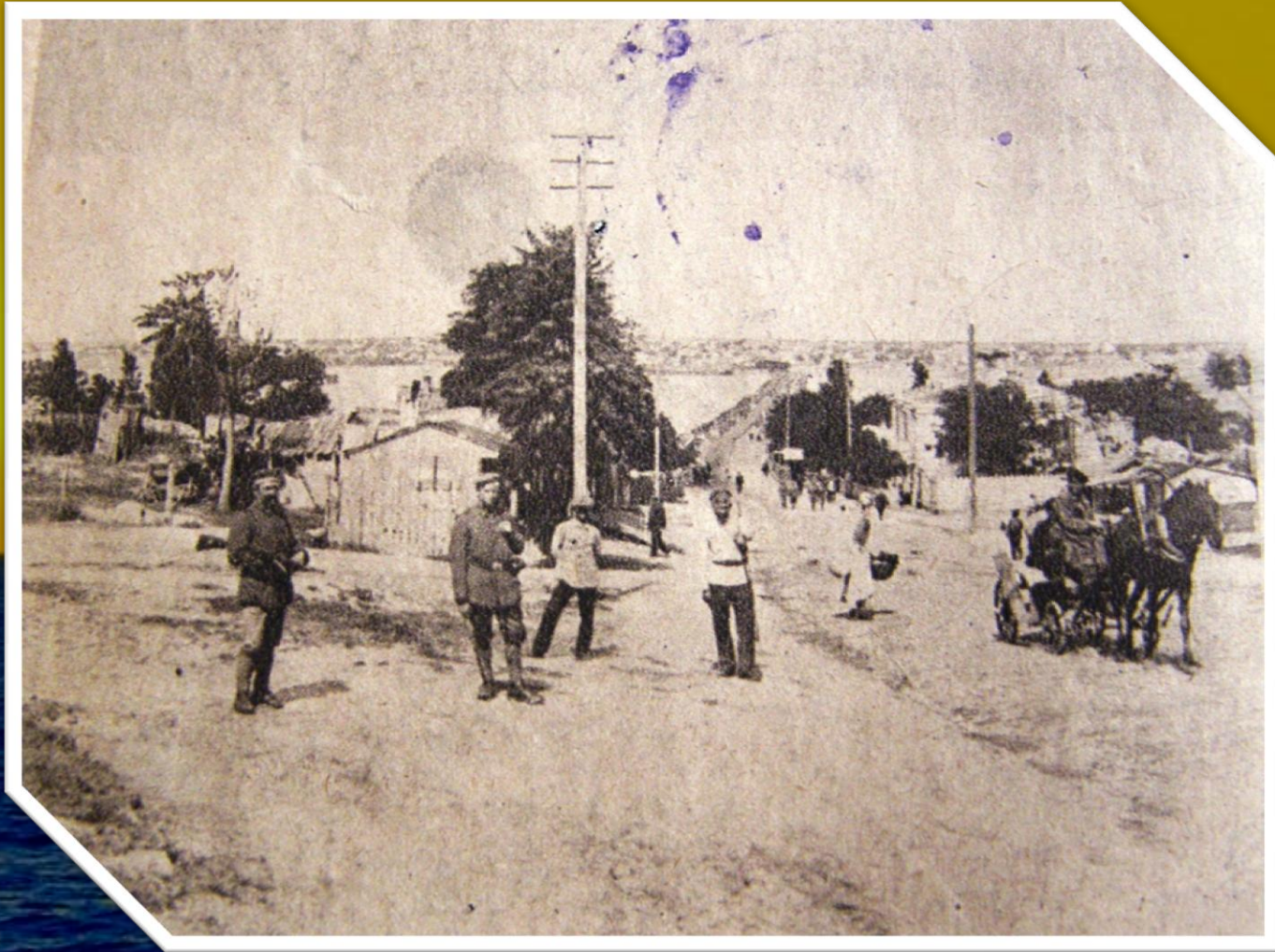
адьякхх.Мейдмана, Коенскаго, Юссодо, Маслянинова.

Гл. Предсѣдатель Городской Думы *В. Шабановъ*

Г Л А С Н Ы Е Д У М Ы :

<p><i>Орловъ</i></p> <p><i>Рахмановичъ</i></p> <p><i>М.Какимовъ</i></p> <p><i>Ф.И.Гилъ</i></p> <p><i>Александровъ</i></p> <p><i>Степановъ</i></p> <p><i>Григорьевъ</i></p> <p><i>Д.Бондаренко</i></p> <p><i>В.Золотницковъ</i></p> <p><i>С.Мандельштамъ</i></p> <p><i>А.Куперманъ</i></p> <p><i>Ф.Заручинскій</i></p> <p><i>М.Саложникова</i></p> <p><i>С.Шульманъ</i></p> <p><i>В.Витторъ</i></p> <p><i>А.Минчинъ</i></p> <p><i>В.Телляковъ</i></p> <p><i>С.Малевичъ</i></p>	<p><i>Терентьева</i></p> <p><i>Заполенко</i></p> <p><i>Плотицкая</i></p> <p><i>Еггалка</i></p> <p><i>В.Мухоморова</i></p> <p><i>С.Минчинъ</i></p> <p><i>С.Костенко</i></p> <p><i>В.Витторъ</i></p> <p><i>С.Малевичъ</i></p> <p><i>М.Колесниченко</i></p> <p><i>С.Павленко</i></p> <p><i>У.Рубина</i></p> <p><i>В.Витторъ</i></p> <p><i>В.Заручинскій</i></p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Протокол засідання Демдуми, на якому розглянуто продовольчі проблеми міста та вимоги німецького коменданта про виділення 50 000 руб. на облаштування помешкань для розміщення представників німецької влади.  
Державний архів Миколаївської області. Ф. 222. Оп. 1. Спр. 1825. Арк. 103-106. Оригінал.



*Миколаїв: Варварівський міст.  
Часопис "ОКО". 1918 р. Державна наукова архівна бібліотека (м. Київ)*



109  
**ПРОТОКОЛЬ**

засідання Николаевской Городской Думы.

.. I " /14/ АПРІЛЯ 1918 года.

**ПРЕДСІДАТЕЛЬСТВОВАЛЪ**

Товарищ Председателя Городской Думы И.К. ШАБАЛОВЪ.

Собрание открыто въ составъ .. гг. гласныхъ въ .. час. .. а закрыто въ .. час.

Закрытое засідання Думы открываєть Тов.Предсідателя Гор.Думы И. Шабаловъ въ присутствіи переводчика Германскаго Командванія.

По прочтеніи протокола засідання Городской Думы отъ 28 марта /10 апріля/, гл.Макогинскій заявляєть, что въ протоколъ не занесено сообщеніе И.о.Городского Головы Ф.И.Гиль о запрещеніи Германскимъ Комендантомъ Городской Думѣ заниматься политическими вопросами. Кроме того гл.Макогинскій указываєть, что въ протоколѣ гл.Ф.И.Гиль именується И.о. Городского Головы, въ то время какъ въ объявленіяхъ онъ именується Городскимъ Головой.

Секретарь Думы разъясняєть, что И.о.Городского Головы Ф.И.Гиль въ засіданіи не могъ сообщить о запрещеніи Германскимъ Комендантомъ Городской Думѣ заниматься политическими вопросами, такъ какъ таковое запрещеніе послѣдовало черезъ нѣсколько дней послѣ указаннаго засіданія ему, секретарю Думы, во время ходатайства о разрѣшеніи Собранія Думы. Что касается именованія И.о.Гор.Головы, секретарь Думы сообщаєть, что Городскимъ Головой попрежнему состоитъ В.П.Костенко, и что временно, впредь до возвращенія Гор.Головы къ исполненію своихъ обязанностей Городская Управа поручила исполненіе его обязанностей гл.Ф.И.Гилю.

По подписаніи протокола и журнала засідання Городской Думы отъ 28 марта /10 апріля/, заслушивается докладъ Члена Хозяйственного Совѣта В.К.Малевица о прибывшей въ г.Николаевъ парламентской анкетно-слѣдственной комиссіи. В.К.Малевицъ сообщаєть, что вчера состоялось совѣща-

ніе Городской Управы совместно съ парламентско-анкетно-слѣдственной комиссіей, на которое были приглашены также представители фракцій: Народн.Свободы и Еврейской. Комиссія ознакомила собравшихся съ цѣлями и задачами, которыя она преслѣдуєть. Событія происшедшія въ Николаевѣ и Херсонѣ привлекли вниманіе Ц.Рады, поэтому комиссія должна будетъ выяснитъ настроеніе умовъ на мѣстахъ. Въ ея задачу входитъ также выясненіе взаимоотношеній, создавшихся между Германскими властями и Гор. Самоуправленіемъ. Полномочія комиссіи сводятся къ тому, что она имѣеть право допроса, какъ представителей гражданскихъ властей, такъ и военныя. Кроме того, въ случаѣ обнаруженія незаконныхъ дѣйствій властей, комиссія имѣеть право смѣщать должностныхъ лицъ. Результаты своихъ работъ комиссія представитъ на разсмотрѣніе Ц.Рады. На состоявшемся засіданіи представители Гор.Управы широко освѣтили всѣ событія, предшествовавшія востанію 22-27 м., особенно остановились на взаимоотношеніяхъ между большевиками и думскими фракціями с-ровъ и с-д., изъ этого освѣщенія они должны были вывести впечатлѣніе, что Гор.Самоуправленіе, въ частности В.П.Костенко, абсолютно не причастны къ событіямъ 22-27 м.

Гл.Накизовъ указываєть, что всѣ объясненія, которые дарили представители Гор.Управы, клонились, главнымъ образомъ, къ тому, что В.П.Костенко абсолютно не замѣшанъ въ происшедшихъ событіяхъ. Мы настаивали, говоритъ гл.Накизовъ, чтобы В.П.Костенко былъ немедленно освобожденъ и могъ-бы приступить къ исполненію своихъ обязанностей.

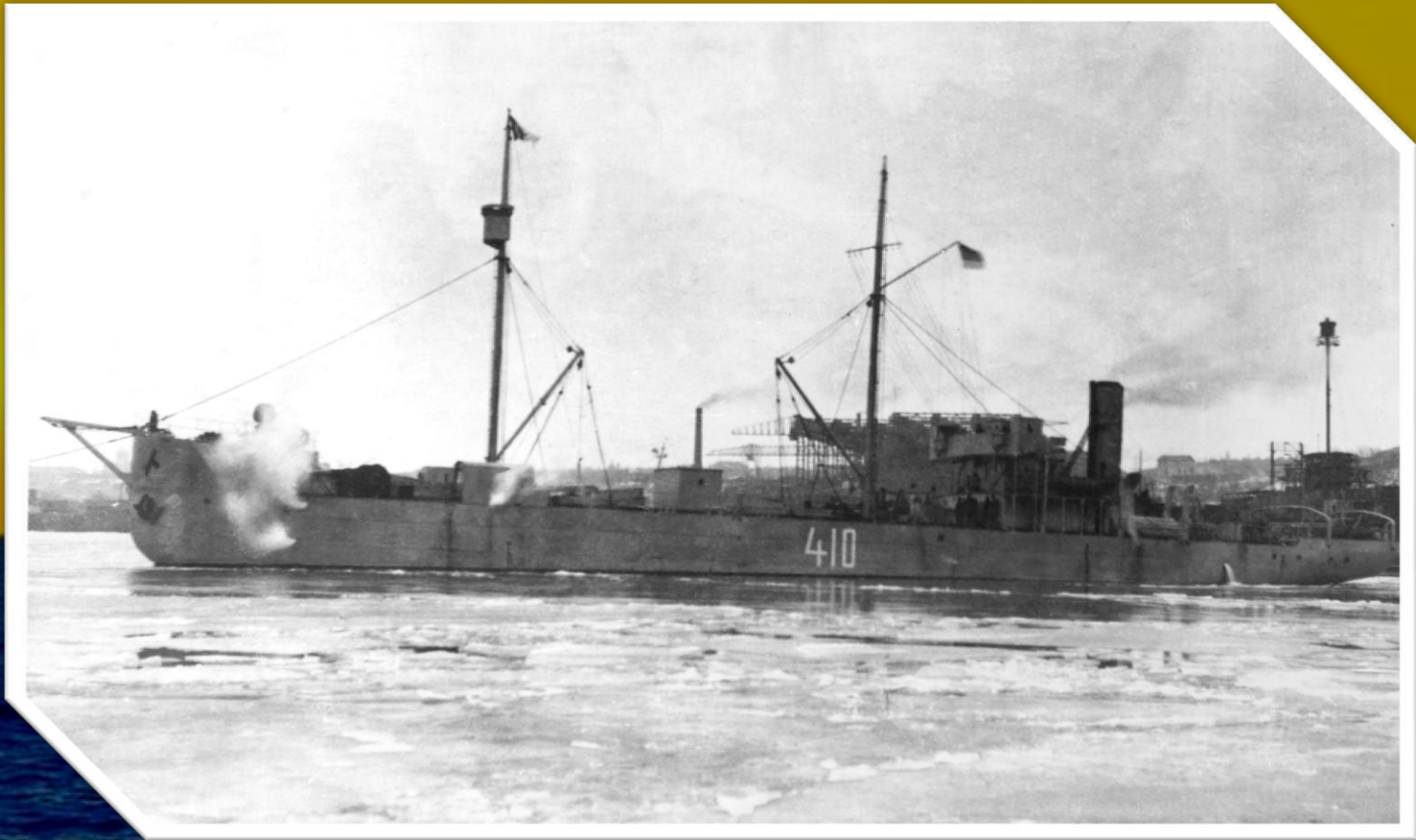
Гл.Паршиковъ указываєть, что въ связи съ прибытіемъ анкетно-слѣдственной комиссіи, необходимо возбудитъ цѣлый рядъ политическихъ вопросовъ. Наши представители говоритъ ораторъ, должны настаивать на снятіи военного положенія, ибо оно не только не успокаиваєть населеніе а еще больше его нервируетъ. Необходимо снова воскреситъ дѣятельность всѣхъ рабочихъ организацій, ибо не можетъ быть порядка и спокойствія, если рабочіе распущены и дезорганизованы. Всѣ политическія свободы, продолжаєть ораторъ, должны быть воцарены, и тогда только можно будетъ приступить къ болѣе нормальной и творческой работѣ.

Открыто, очевиднымъ больш.,ло предложенію гл.Рахмановича, постановлено избрать комиссію изъ представителей всѣхъ фракцій /по одному/ которой поручить собрать всѣ матеріалы, предшествовавшія событіямъ 22-27 м.

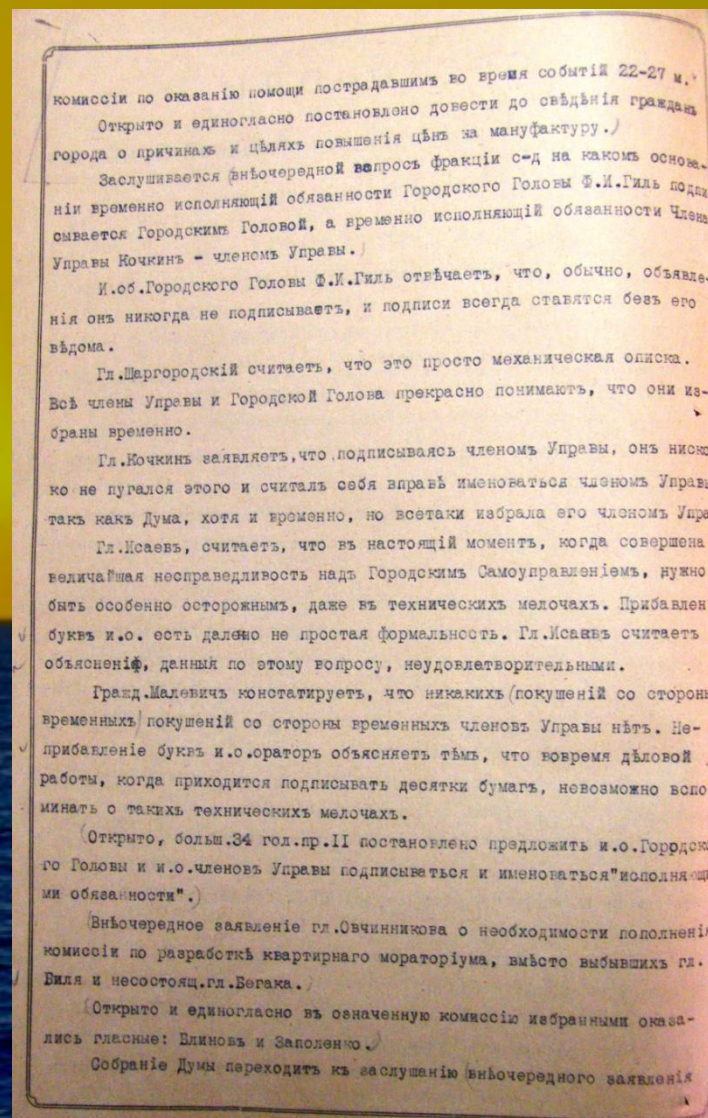
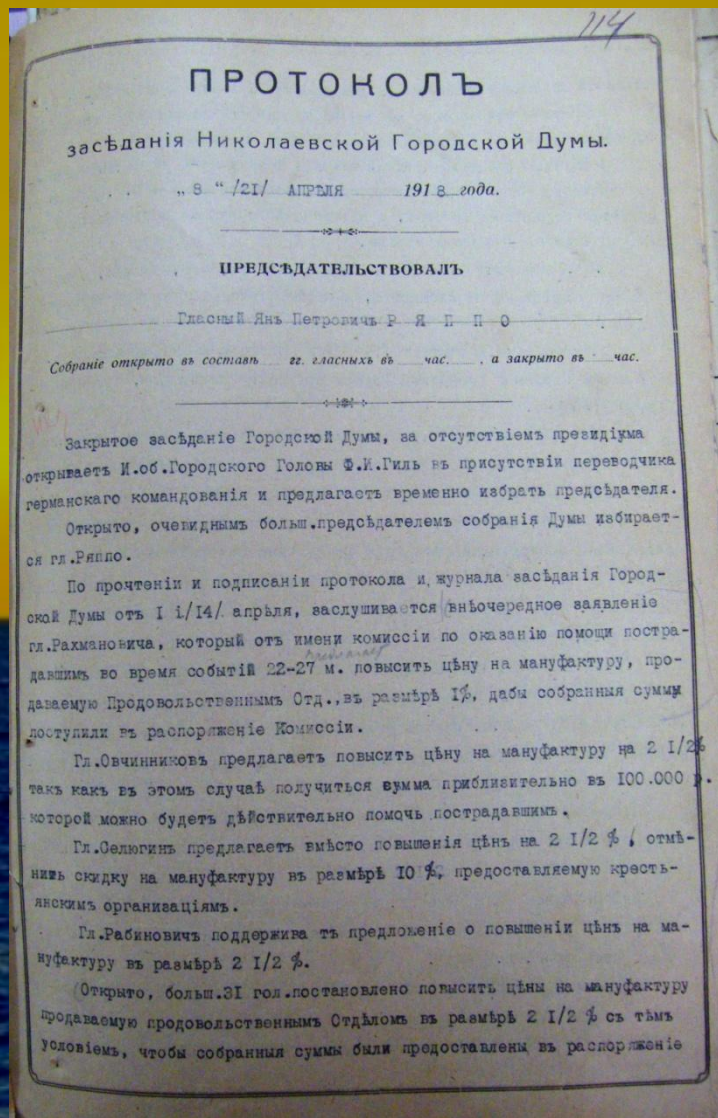
Протокол засідання Демдуми, на якому оголошено про прибуття анкетно-слідчої комісії Української Центральної Ради (Андрій Мельник, Андрій Долуд, Матвій Гіндес, Шаля, Павлов, Ольшанський і Подільський) для розслідування обставин повстання та про її повноваження.  
Державний архів Миколаївської області. Ф. 222. Оп. 1. Спр. 1825. Арк. 109-110зв. Оригінал.



*До 27-річниці Незалежності та 100-років Державності України*



*Миколаїв: Ельпідіфор 410 під німецьким прапором. 1918 р.*



Протокол засідання Демдуми, на якому розглядалися питання про підвищення цін на окремі види непродовольчих товарів у зв'язку з необхідністю надання допомоги постраждалим під час повстання. В протоколі задокументовано, що Українська Центральна Рада зобов'язана відикодувати збитки, заподіяні місту під час повстання.

# До 27-річчя Незалежності та 100-років Державності України

115

Гл. Прица о необходимости уплаты уволенными миллионерами хотя-бы за два дня недели вперед.

Открыто, больш. 23 пр. 4 постановлено: увольнять служащих милиции на общих основаниях, как и служащих Городского Общественного Управления, но детальное рассмотрение вопроса об увольнении служащих гор-милиции передать Городской Управе и Финансовой Комиссии на рассмотрение и заключение.

Открыто и единогласно, по предложению гл. Прица, постановлено: временно прекратить прием миллионеров, впредь до представления Думой доклада комиссии по рассмотрению жалоб уволенных милиционеров.

Заслушивается заявление гласного Маслянинова от 6 апреля 1918 г. о сложении им звания гласного Городской Думы.

(Открыто, очевидным больш. постановлено заявление гл. Маслянинова принять к сведению и включить в состав гласных следующего по списку кандидата.)

Собранию Думы доложена (смета расходов на содержание Городского Общественного Банка на 1918 год.)

(Закрыто, больш. 43 пр. I постановлено: смету, представленную Правлением Никол. Гор. Общественного Банка с изменениями Финансовой Комиссии утвердить, определив сумму расходов в 40.487 р., включая изменения: § 3-исключение из сметы пособия и награды по воленому найму к праздникам Рождества Христова и Св. Пасхи в сумм 600 р. § 6-повышение платы за наем помещений у Гор. Общ. Самоуправления с 2000 р. на 3000 руб.; § 9-повышение платы за телефон и ящик для корреспонденции со 140 р. до 200 р.; § 7-исключение из сметы налога на личная промысловая занятия служащих в сумм 900 руб.)

Заслушивается (доклад члена Хозяйственного Комитета Мадвача об изменении арендной платы за пользование водомырами.)

Открыто, очевидным больш. постановлено: передать доклад на рассмотрение и заключение Финансовой Комиссии.

Заслушивается (словесный доклад гл. Гила о вознаграждении заместителям членов Управы. Гл. Гиль указывает на то, что Дума избрала чл. Хозяйств. Комитета, заменяющими временно коллегия Управы, но не определила им вознаграждения за труд.)

Гл. Терентьев считает, что, если члены Хозяйства Комитета несут те-же обязанности, что и члены Управы, то им следует устано-

вить такое-же вознаграждение. Поэтому гл. Терентьев, от имени фр. с-ров, предлагает открыть кредит в сумм 3200 р., рассматривая его как возвратный, ибо Ц. Рада обязана уплатить этот непредвиденный расход.

(Закрыто, больш. 42 пр. 2 постановлено: ассигновать кредит на вознаграждение членов Хозяйственного Комитета в сумм 3200 р.)

(Открыто и единогласно постановлено считать этот кредит возвратным, исходя из тех соображений, что Ц. Рада обязана возратить городу все понесенные им убытки во время восстания 22-27 м.)

Собранию Думы доложен доклад гл. Пошкина о внимании сборов с равноснот торговли.

(Открыто, очевидн. больш. постановлено передать доклад на рассмотрение и заключение Финансовой Комиссии.)

Заслушивается словесный доклад и. Об. Городского Головы Ф. И. Гила о получении ссуды из Государственного Банка в сумм 1/2 миллиона рублей под залог мануфактуры. Ф. И. Гиль сообщает, что Учетно-Судный Комитет Гос. Банка разрешил Городскому Самоуправлению на покрытие расходов кредита в сумм 1.000.000 р., но с тем условием, чтобы часть этого кредита в сумм 1/2 миллиона руб. была обеспечена залогом мануфактуры Продовольственного Отдела. Ф. И. Гиль просит собрание Думы разрешит заложить мануфактуру Продов. Отдела с тем, чтобы полученная сумма в 500.000 р. шла на покрытие расходов Городского Самоуправления.

Гл. Рабинович считает, что Дума не может разрешить залог ма- в 500.000 руб. под мануфактуру; так как эта мануфактура принадлежит Московской Продовольственной Управе.

Гл. Гиль указывает, что эти деньги будут сплона уплачены Московскому Продовольственному Отделу так как Гор. Самоуправл. в ближай- шее время получит материальное воспообление от Ц. Рады.

(Открыто, очевидным больш. постановлено: передать этот вопрос на рассмотрение специальной комиссии, состав которой определить в количестве 3 человек, с участием городского юриста и представителя Продовольственного Отдела.)

(Открыто и единогласно в означенную Комиссию избранными оказались: гласные Яглю, Кириловский и Злочевский.)

В настоящем собрании Городской Думы присутствовали все глас-

116

ные за исключением: Пашенко, Костенко, Бройковская, Шабалова, Костяко, Семкина, Дудричка, Филиппова, Некрасова, Силина, Кондратенко, Зима, Клевцова, Какисова, Паненко, Терещенко, Вранченко, Дужова, Босенко, Дучинского, Запорожца, Селезнева, Вайнберга, Блинова, Перепаденко Владика, Матвеева, Морозова, Давидсона, Сапожников, Плоткина, Броуна, Шнейерсона, А. Мингсберга, Косодо и Маслянинова.

Председатель Городской Думы Минин

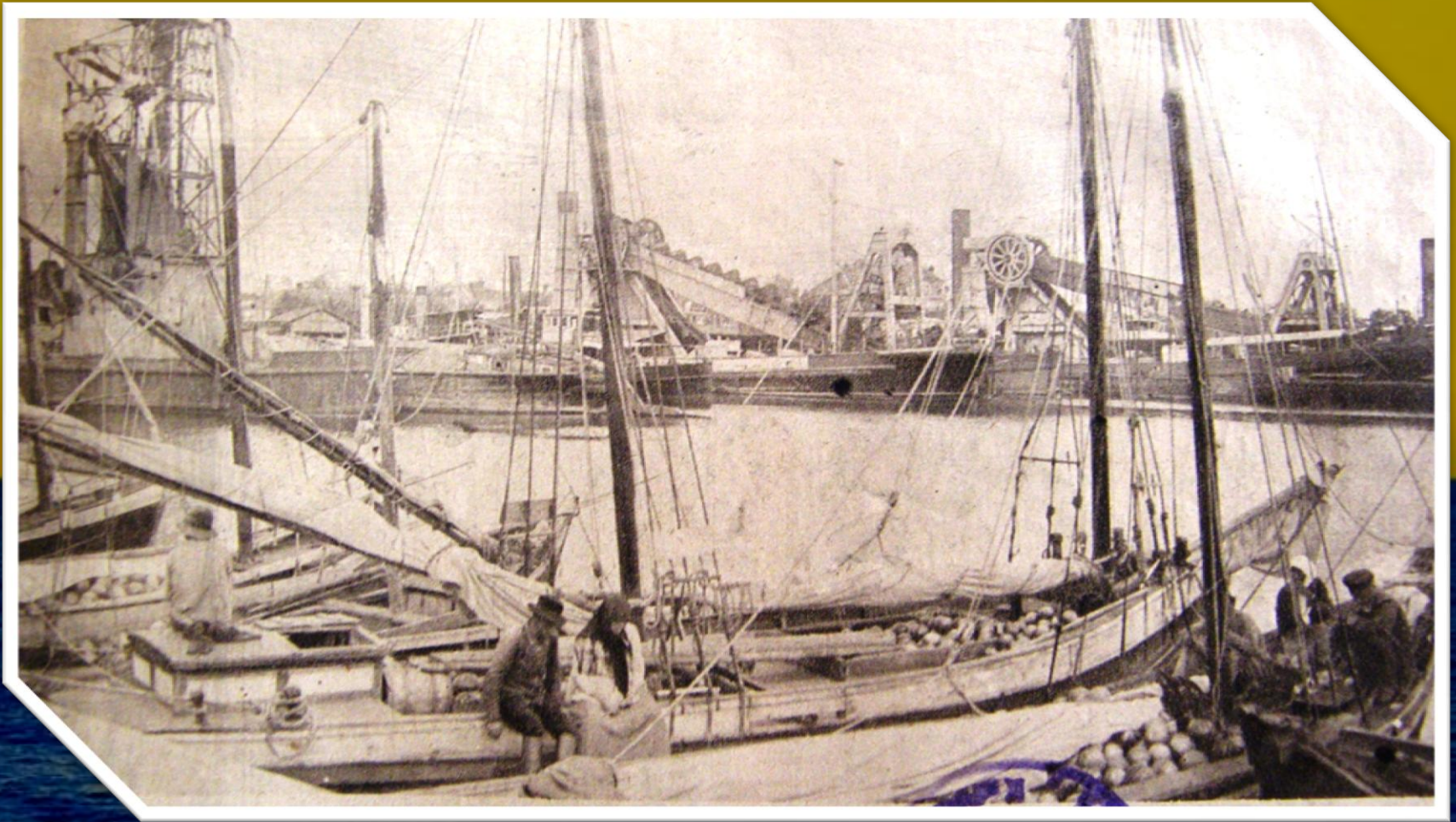
Г Л А С Н Ы Е Д У М Ы :

*A. Minin*  
*V. Anisimov*  
*G. Pashchenko*  
*P. Prigodnikov*  
*I. Kosov*  
*K. Kostenko*  
*A. Kostyko*  
*S. Semkina*  
*D. Dudrichka*  
*F. Philippov*  
*N. Nekrasov*  
*S. Silina*  
*K. Kondratyenko*  
*Z. Zima*  
*K. Klevcova*  
*K. Kaksosov*  
*P. Panenko*  
*T. Tereshchenko*  
*V. Vranchenko*  
*D. Duzhova*  
*B. Bosenko*  
*D. Duchinskoy*  
*Z. Zapozhca*  
*S. Selenev*  
*V. Vainberg*  
*B. Blinov*  
*P. Perepadenko*  
*V. Vladika*  
*M. Matveev*  
*M. Morozov*  
*D. Davidson*  
*S. Sapozhnikov*  
*P. Plotkina*  
*B. Brovna*  
*S. Shneyerson*  
*A. Mingsberg*  
*K. Kosodo*  
*M. Maslyaninov*

Протокол засідання Демдуми, на якому розглядалися питання про підвищення цін на окремі види непродовольчих товарів у зв'язку з необхідністю надання допомоги постраждалим під час повстання. В протоколи задокументовано, що Українська Центральна Рада зобов'язана відшкодувати збитки, заподіяні місту під час повстання.

Державний архів Миколаївської області. Ф. 222. Оп. 1. Спр. 1825. Арк. 114-116. Оригінал.





Миколаїв: вітрильні човни в порту. Часопис "ОКО" 1918 р.  
Державна наукова архівна бібліотека (м. Київ)

117

## ЖУРНАЛЬ № 19

### засідання Николаевской Городской Думы

1918 года 9 /IX/ Апрелья дня.

Председательствовал

Гласный Янъ Петровичъ Р. Я. П. П. О.

Собрание открыто въ составъ Гласныхъ въ часъ \_\_\_\_\_ а закрыто въ часъ \_\_\_\_\_.

Статья	Содержание докладовъ	Постановления Городской Думы
1.	Докладъ делегации о поѣздкѣ въ Кіевъ.	Открыто, очевидно, большинствомъ постановлено докладъ принять къ свѣдѣнію.
2.	Докладъ члена Хозяйственнаго Комитета В. К. Малевича объ каменіи арендной платы за пользование водомѣрами и заключеніе по этому вопросу Финансовой Комиссіи.	Открыто, больш. 26 гол. при 3 воздержавшихся постановлено докладъ съ заключеніемъ Финансовой Комиссіи утвердить.
3.	Докладъ гл. Кочкина о взыманіи сборовъ съ разносной торговли и заключеніе по этому вопросу Финансовой Комиссіи.	Открыто, больш. 22 пр. 3, по предложенію гл. Терентьева, постановлено: докладъ гл. Кочкина съ измѣненіями Финансовой Комиссіи принять, за исключеніемъ вопроса о торговль съ мячками, который остается открытымъ.
4.	Докладъ и об. Городского Головы Ф. И. Гиля о расширеніи полномочій Управы въ вопросахъ о кредитахъ, называемыхъ чрезвычайными обстоятельствами	Открыто, больш. 31 при 6 возд. постановлено: ходатайство Гор. Управы о расширеніи ея полномочій въ вопросахъ о кредитахъ, взымаемыхъ чрезвычайными обстоятельствами, отклонить.

5.	Докладъ и об. Городского Головы Ф. И. Гиля о покрытіи расхода на содержаніе дружинъ по охранѣ города.	Открыто и единогласно постановлено /по предложенію гл. Терентьева/ считать принципиально допустимымъ покрытіе расходовъ на содержаніе дружинъ по охранѣ города, но окончательное разрѣшеніе этого вопроса отложить, впредь до рассмотрѣнія его въ Управѣ и Финансовой Комиссіи.
----	-------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Въ настоящемъ засіданіи Городской Думы присутствовали всѣ гласные за исключеніемъ: Павленко, Брояковскаго, Шабалова, Короткаго, Семикина, Филиппова, Некрасова, Сидина, Рыжикова, Зимы, Клевцова, Юкизьева, Паненко, Шаохина, Патрикѣева, Вранченко, Жукова, Черникова, Выходцева, Восенко, Запорожца, Яндаренко, Селезнева, Вайнберга, Алексѣева, Селюгина, Пашковскаго, Переладенко, Владыки, Галкина, Матѣева, Морозова, Дуброва, Кирѣевского, Давидсона, Друкарева, Глолицына, Принца, Ротбурга, Макотинскаго, Броуна, Рабиновича, Шнейерсона, Мейдмана, Коссода.

Подлинный съ надлежащими подписями.

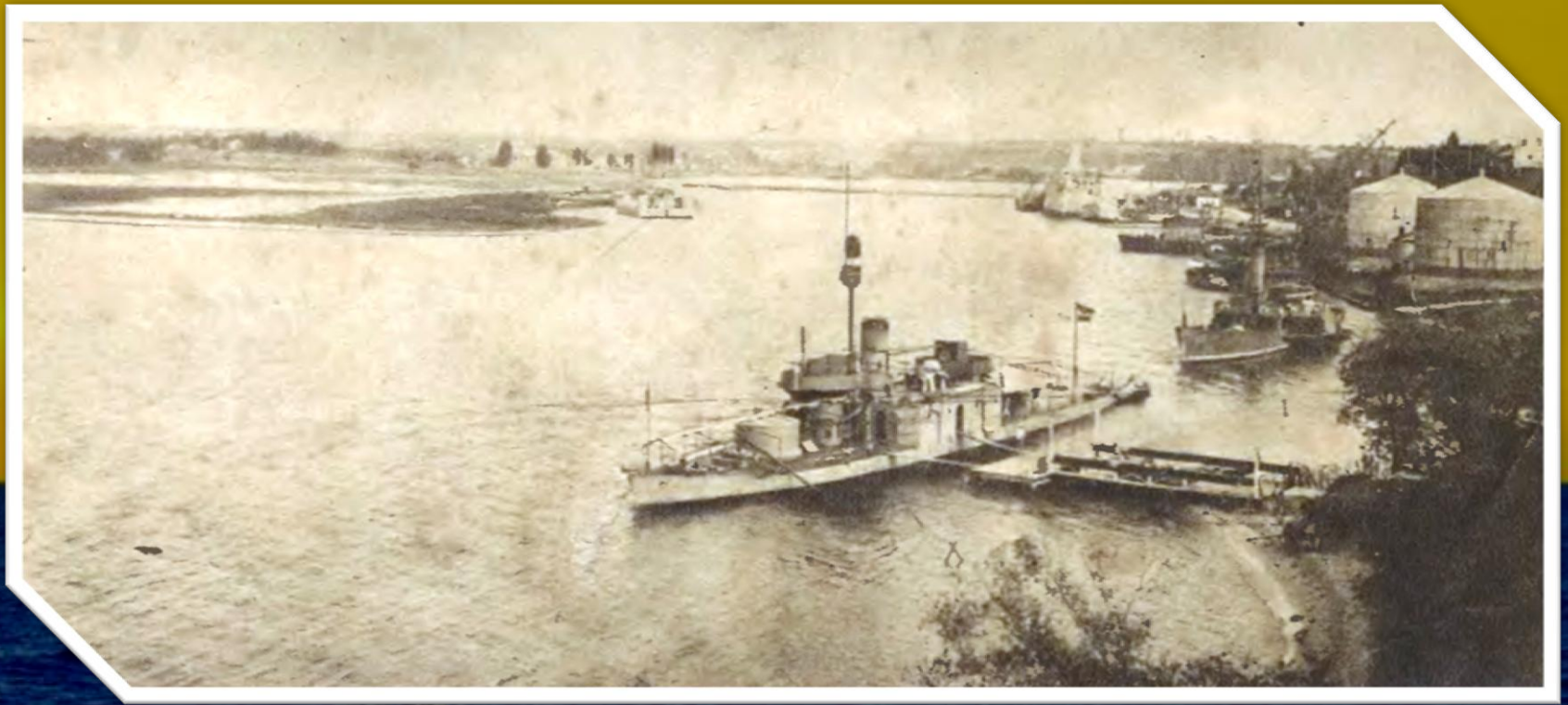
Съ подлиннымъ вѣрно:

Городской Секретарь *А. Висник*

Протокол засідання Демдуми, на якому схвалено рішення про відхилення клопотання міської управи про розширення її повноважень у сфері кредитів, викликаних надзвичайними обставинами.

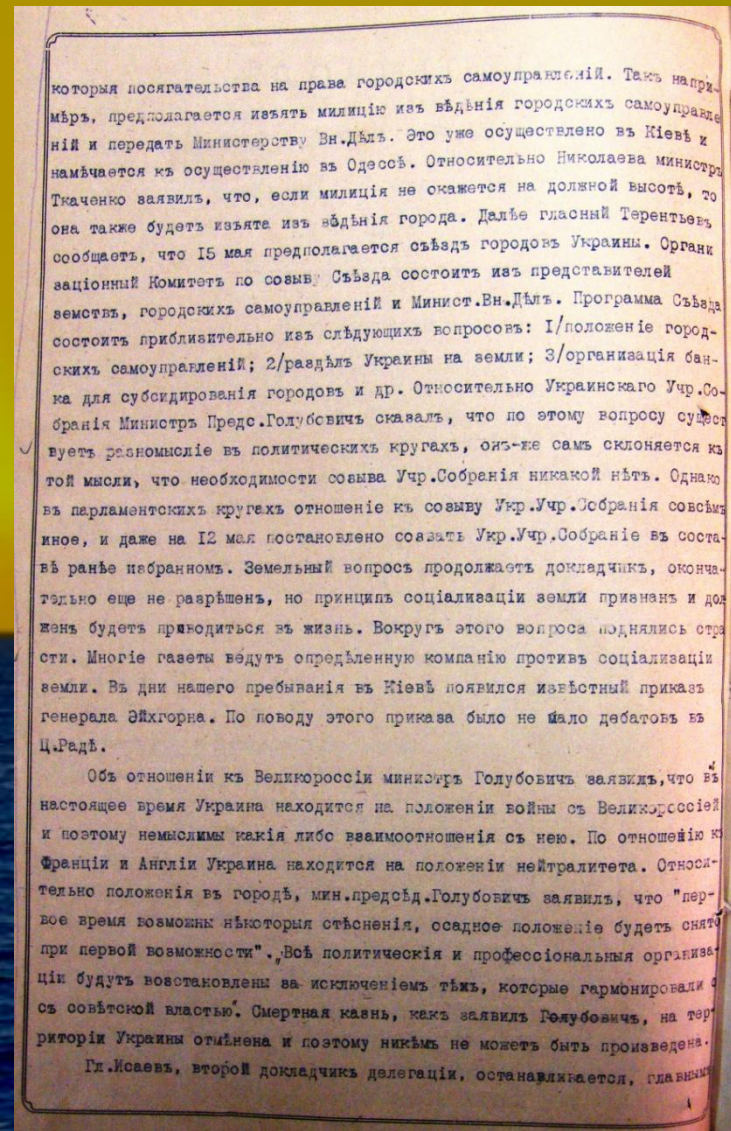
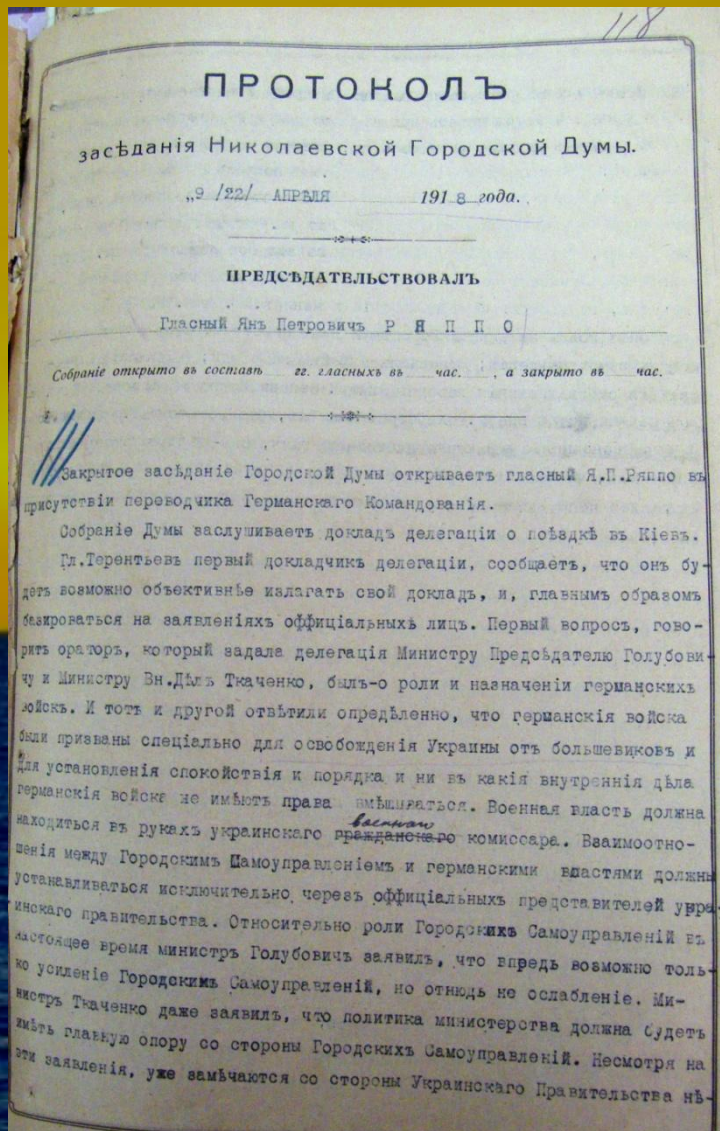
Державний архів Миколаївської області. Ф. 222. Оп. 1. Спр. 1825. Арк. 117-117зв. Оригінал.

*До 27-річниці Незалежності та 100-років Державності України*



*Миколаїв: австрійський монітор "Карей" у військовій гавані. Травень 1918 р.*

## До 27-річчя Незалежності та 100-років Державності України



Державний архів Миколаївської області. Укладач: Левченко Л.Л.  
Використання документів без посилання на Державний архів Миколаївської області заборонено.

Протокол закритого засідання Демдуми, на якому заслухано звіти гласних Б. Є. Терентьєва, О. М. Ісаєва, Ф. С.-Н. Злочевського про переговори з Головою Ради Міністрів і Міністром закордонних справ Всеволодом Голубовичем, Міністром внутрішніх справ Михайлом Ткаченком та іншими членами Уряду Української Центральної Ради.

Державний архів Миколаївської області. Ф. 222. Оп. 1. Спр. 1825. Арк. 118-120зв. Оригінал.

## До 27-річчя Незалежності та 100-років Державності України

119

образом, на вопросах торгово-промышленном и рабочемъ. Намъ было определено заявлено, говорить докладчикъ, что никакихъ социализаций, национализаций и проч. не будетъ допущено, а наоборотъ будетъ восстановлена "священная" частная собственность во всемъ своемъ объемѣ. Исключенія возможны для городскихъ самоуправленій въ известныхъ предѣлахъ, такъ напримѣръ могутъ быть допущены муниципализации мельницъ, хлѣбопекаренъ и проч. Всѣхъ предприятий, въ томъ числѣ и заводы, будутъ переданы собственникамъ ихъ. Относительно товарообмѣна, представители центральной власти намъ дали понять, что Украина не можетъ особенно надеяться на получение товаровъ изъ центральныхъ странъ. Товарообмѣнъ будетъ производиться не на началахъ свободной торговли, а въ общегосударственномъ масштабѣ. Для этого будутъ использованы городскія и земскія Продовольствен. Управы, которыя будутъ находиться въ вѣдѣнн Мин. Продовольствія. Весь излишекъ питательныхъ продуктовъ будетъ направлень туда, куда это обусловлено мирнымъ договоромъ. Въ отношеніи оживленія торговли и промышленности, Министромъ торговли было сказано, что имъ будутъ приняты всѣ мѣры къ тому, чтобы какъ можно скорѣй наладить доставку угля изъ Днепецкаго бассейна, наладить транспортъ и поставить на ноги тѣ общественныя работы, которыя были предприняты городами. Для этой послѣдней цѣли Украинскимъ правительствомъ ассигновано 100 мил. рубл. Общественныя работы будутъ проходить подъ руководствомъ специальныхъ организаций, какъ напримѣръ у насъ комитетъ безработныхъ, а также общегосударственного органа, характеръ общегосударственныхъ работъ будетъ определяться, главнымъ образомъ, съ точки зрѣнія государственныхъ интересовъ. Далѣе докладчикъ говоритъ, что Укр. Правительство считаетъ необходимымъ учредить государственный контроль надъ промышленностью. Съ этою цѣлью предполагается установить фабрично-заводскія Рады, которыя будутъ состоять изъ представителей отъ рабочихъ, предпринимателей и городск. самоуправленій. Болѣе подробно о характерѣ подобнаго контроля не говорилось. Въ заключеніе гл. Исаевъ высказываетъ свое личное влѣчательнѣе о центральной Украинской власти. Въ кабинетѣ Министровъ и министерствахъ, говоритъ онъ, работаютъ люди дѣловые, желающія работать и сознающія настоящее суровое положеніе. Намъ остается войти непосредственно въ дѣловую контактъ съ ними и дожидаться того момента, когда на Украинѣ создастся здоровая центральная власть.

Гл. Злочевскій, третій докладчикъ делегации указываетъ, что въ некоторыхъ министерствахъ имъ подчеркивали, что на г. Николаевѣ обращается особое вниманіе. Крімъ того, что онъ будетъ главнымъ городомъ земли, онъ будетъ также связанъ съ Киевомъ прямымъ желѣзнодорожнымъ путемъ. Что касается способовъ нашей промышленности, говоритъ докладчикъ, намъ указывали, что въ будущемъ предполагаются постройки желѣзныхъ дорогъ, которыя дадутъ не мало работъ и нашимъ заводамъ необходимо будетъ изготовить огромное количество вагоновъ, паровозовъ и проч. Относительно ввоза и вывоза, намъ заявили, что при всѣхъ обстоятельствахъ должны быть вывезены до 31 іюля с.г. по мирному договору 60 мил. пуд. зерна. Для осуществленія этого будутъ приниматься самыя репрессивныя мѣры. Украинское правительство, на основаніи мирнаго договора, можетъ надожить запретъ на вывозъ некоторыхъ товаровъ, какъ напримѣръ на кожу, мѣшки. Некоторые другіе продукты будутъ синдицированы. Ввозить на территорію Украины будутъ въ большомъ количествѣ аптекарскіе товары, и въ ограниченномъ - мануфактуру, галлантерею, земледѣльскія машины и косы. Относительно разрѣшенія в. Николаеву выпуска облигационнаго займа - представители Украинскаго Правительства намъ стѣвтили, что таковой будетъ разрѣшенъ безусловно, ибо нашему городу они хотять особенно помочь. Общее влѣчательнѣе докладчика таково: всѣ министры, ихъ товарищи - энергичные и способные люди, стремящіеся на развалинахъ создать нѣчто. Кругомъ царитъ дѣловая обстановка. Единственно на кого можетъ опираться теперь центральное правительство - это на городскія самоуправленія.

Гл. Терентьевъ замѣчаетъ, что его влѣчательнѣе о центральномъ правительствѣ нѣсколько иное: онъ не рассчитываетъ на продуктивность нынѣшняго кабинета, такъ какъ его дѣловитости онъ не замѣтилъ.

Открыто, очевидно, больш. постановлено докладъ принять къ свѣдѣнію.

Собраніе Думы заслушиваетъ докладъ члена Хозяйственнаго Комитета В.К. Малевича объ измененіи арендной платы за пользование водомѣрами и заключеніе по этому вопросу Финансовой Комиссіи.

Открыто, больш. 26 гол. при 3 воед. постановлено докладъ съ заключеніемъ Финансовой Комиссіи утвердить.

Доложенъ докладъ гл. Кочкина о взиманіи сборовъ съ разносной торговли и заключеніе по этому вопросу Финансовой Комиссіи.

Протокол закритого засідання Демдуми, на якому заслухано звіти гласних Б. Є. Терентьєва, О. М. Ісаєва, Ф. С.-Н. Злочевського про переговори з Головою Ради Міністрів і Міністром закордонних справ Всеволодом Голубовичем, Міністром внутрішніх справ Михайлом Ткаченком та іншими членами Уряду Української Центральної Ради.

Державний архів Миколаївської області. Ф. 222. Оп. 1. Спр. 1825. Арк. 118-120зв. Оригінал.

120

Гл. Левинъ указываетъ, что Финансовая Комиссія пришла къ тому заключенію, что необходимо разрѣшить разносную торговлю галантерейными товарами, такъ какъ населеніе очень нуждается въ этихъ товарахъ и въ магазинахъ они продаются значительно дешевле.

Гл. Терещенко предлагаетъ совершенно воспретить продажу съмачекъ на улицахъ, такъ какъ вслѣдствіе этого они сильно повышаются въ цѣнѣ.

Открыто, больш. 32 пр. 3, по предложенію гл. Терентьева, постановлено: докладъ гл. Кочкина съ измѣненіями Финансовой Комиссіи принять, за исключеніемъ вопроса о торговлѣ съмачками, который остается открытымъ.

Заслушивается словесный докладъ и. об. Городского Головы Ф. И. Гилія о расширеніи полномочій Управы въ вопросахъ о кредитахъ, вызываемыхъ чрезвычайными обстоятельствами. Ф. И. Гилія сообщаетъ, что Дума нѣрѣдко передаетъ дѣла на разрѣшеніе Управы, но, за неизмѣнимъ кредита, Управа не всегда ихъ можетъ выполнять. Поэтому Городская Управа и проситъ Собраніе Думы временно разрѣшить <sup>исключить</sup> полномочія ея въ вопросахъ о кредитахъ.

Гл. Злочевскій считаетъ, что такое расширеніе возможно, но въ особо исключительныхъ случаяхъ.

Гл. Залопенко указываетъ, что Гор. Положеніе не разрѣшаетъ расширять полномочія Управы въ вопросахъ о кредитахъ.

Гл. Левинъ высказывается также противъ расширенія полномочій. Ораторъ указываетъ, что Дума никогда не передавала дѣла финансового характера на разсмотрѣніе Управы.

Гл. Исаевъ по тѣмъ-же соображеніямъ находитъ невозможнымъ расширять полномочія Управы, тѣмъ болѣе, что нынѣшняя Управа временная.

Открыто, больш. 31 при 6 возд. постановлено: ходатайство Гор. Управы о расширеніи ея полномочій въ вопросахъ о кредитахъ, вызываемыхъ чрезвычайными обстоятельствами, отклонить.

Докладъ и. об. Городского Головы Ф. И. Гилія о покрытіи расхода на содержаніе дружинъ по охранѣ города.

Гл. Кочкинъ сообщаетъ, что въ дни ухода совѣтской власти изъ города Городская Управа взяла на себя содержаніе дружинъ по охранѣ города. Расходи производились самими дружинами, но Городская Управа гарантавала имъ покрытіе этихъ расходовъ.

Гл. Исаевъ указываетъ, что въ тотъ опасный моментъ милиція была

сильно издергана постоянными схватками съ анархистами, и потому она была на половину распушена. Необходимо было прибѣгнуть къ вольнымъ дружинамъ. Гл. Исаевъ предлагаетъ принципиально одѣять постановленіе о покрытіи расхода по содержанію дружинъ.

Гл. Злочевскій констатируетъ, что дѣятельность всѣхъ дружинъ была крайне необходима и они не мало бѣдъ предотвратили. Но ораторъ считаетъ необходимымъ это постановленіе оформить, для чего слѣдуетъ всѣмъ оффиціальнымъ счетамъ представить Городской Управѣ, которая въ свою очередь передать ихъ на заключеніе Финансовой Комиссіи.

Открыто, и единогласно постановлено /по предл. гл. Терентьева/, считатьъ принципиально допустимымъ покрытіе расходовъ на содержаніе дружинъ по охранѣ города, но окончательное разрѣшеніе этого вопроса отложить, впредь до разсмотрѣнія его въ Управѣ и Финансовой Комиссіи.

Въ настоящемъ засѣданіи Городской Думы присутствовали всѣ гласные за исключеніемъ: Павленко, Брокковского, Шабалова, Короткого, Семикина, Филиппова, Некрасова, Силина, Рыжикова, Зими, Клевцова, Какизова, Паненко, Шапкина, Патрикѣева, Вранченко, Жукова, Черников, Выходцева, Восеник, Запорожца, Бондаренко, Селезнева, Вайнберга, Алексѣева, Селюгина, Пашковского, Перипащенко, Владыки, Галкина, Матвѣева, Морозова, Дуброви, Кирѣевского Давидсона, Друкарева, Лютинина, Принца, Ротбурта, Макотинскаго, Броуну, Рабиновича, Шнеерсона, Мельмана, Коссода.

Предсѣдатель Городской Думы *А. Матвѣевъ*

Г Л А С Н Ы Е Д У М Ы :

<i>А. Терентьевъ</i>	<i>А. Злочевскій</i>
<i>А. Исаевъ</i>	<i>В. Терещенко</i>
<i>С. Коссовъ</i>	<i>М. Кочкинъ</i>
<i>Терентьевъ</i>	<i>Бондаренко</i>
<i>Рыжиковъ</i>	<i>Зиминъ</i>
<i>Клевцовъ</i>	<i>В. Терещенко</i>
<i>С. Матвѣевъ</i>	<i>А. Терентьевъ</i>
<i>Мельманъ</i>	<i>В. Коссода</i>

Протокол закрытого засідання Демдуми, на якому заслухано звіти гласних Б. Є. Терентьева, О. М. Исаева, Ф. С.-Н. Злочевського про переговори з Головою Ради Міністрів і Міністром закордонних справ Всеволодом Голубовичем, Міністром внутрішніх справ Михайлом Ткаченком та іншими членами Уряду Української Центральної Ради.

## Перелік документів

Резолюція Демократичної Миколаївської міської думи про відношення до Української Центральної Ради. 15 листопада 1917 р. Державний архів Миколаївської області. Ф. 222. Оп. 1. Спр. 1802. Арк. 2. Оригінал.

Протокол засідання Демдуми, на якому розглянуто питання про вступ німецьких військ до Миколаєва. 5 (18) березня 1918 р. Державний архів Миколаївської області. Ф. 222. Оп. 1. Спр. 1825. Арк. 85-88зв. Оригінал.

Протокол засідання Демдуми, на якому обрано делегатів від Миколаївського міського самоуправління до Української Центральної Ради. 15 (28) березня 1918 р. Державний архів Миколаївської області. Ф. 222. Оп. 1. Спр. 1825. Арк. 89-89зв. Оригінал.

Протокол надзвичайного закритого засідання Демдуми з резолюціями з приводу повстання, що відбулося в Миколаєві 21-23 березня 2018 року, та про відношення до арешту В.П.Костенка. 15 (28) березня 1918 р. Державний архів Миколаївської області. Ф. 222. Оп. 1. Спр. 1825. Арк. 91-92зв. Оригінал.

Протокол засідання Демдуми, на якому була оприлюднена позачергова заява фракції соціалістів-революціонерів і соціал-демократів з приводу арешту міського голови В. П. Костенка та з протестом проти застосування смертної кари в місті. 25 березня (7 квітня) 1918 р. Державний архів Миколаївської області. Ф. 222. Оп. 1. Спр. 1825. Арк. 94-95зв. Оригінал.

Протокол засідання Демдуми, на якому була оприлюднена резолюція про непричетність Думи до повстання та з протестом проти застосування смертної кари й посягань німецької влади на права міського самоврядування. 25 березня (7 квітня) 1918 р. Державний архів Миколаївської області. Ф. 222. Оп. 1. Спр. 1825. Арк. 97-98зв. Оригінал.

Протокол засідання Демдуми, на якому висловлено подяку українському комендантові міста полковнику Євтушевському за сприяння в звільненні міського голови В. П. Костенка та схвалено рішення просити Одеського обласного комісара Української Центральної Ради С. Коморного про асигнування коштів з фондів Української Народної Республіки на найнагальніші потреби міста. 28 березня (10 квітня) 1918 р. Державний архів Миколаївської області. Ф. 222. Оп. 1. Спр. 1825. Арк. 100-102зв. Оригінал.

Протокол засідання Демдуми, на якому розглянуто продовольчі проблеми міста та вимоги німецького коменданта про виділення 50 000 руб. на облаштування помешкань для розміщення представників німецької влади. 28 березня (10 квітня) 1918 р. Державний архів Миколаївської області. Ф. 222. Оп. 1. Спр. 1825. Арк. 103-106.

Протокол засідання Демдуми, на якому схвалено рішення взяти кредит для задоволення вимог німецького коменданта в розмірі 50 000 руб. 1 (14) квітня 1918 р. Державний архів Миколаївської області. Ф. 222. Оп. 1. Спр. 1825. Арк. 107-108. Оригінал.

Протокол засідання Демдуми, на якому оголошено про прибуття анкетно-слідчої комісії Української Центральної Ради (Андрій Мельник, Андрій Долуд, Матвій Гіндес, Шаля, Павлов, Ольшанський і Подільський) для розслідування обставин повстання та про її повноваження. 1 (14) квітня 1918 р. Державний архів Миколаївської області. Ф. 222. Оп. 1. Спр. 1825. Арк. 109-110зв. Оригінал.

Протокол засідання Демдуми, на якому розглядалися питання про підвищення цін на окремі види непродовольчих товарів у зв'язку з необхідністю надання допомоги постраждалим під час повстання. В протоколі задокументовано, що Українська Центральна Рада зобов'язана відшкодувати збитки, заподіяні місту під час повстання. 8 (21) квітня 1918 р. Державний архів Миколаївської області. Ф. 222. Оп. 1. Спр. 1825. Арк. 114-116. Оригінал.

Протокол засідання Демдуми, на якому схвалено рішення про відхилення клопотання міської управи про розширення її повноважень у сфері кредитів, викликаних надзвичайними обставинами. 9 (22) квітня 1918 р. Державний архів Миколаївської області. Ф. 222. Оп. 1. Спр. 1825. Арк. 117-117зв. Оригінал.

Протокол закритого засідання Демдуми, на якому заслухано звіти гласних Б. Є. Терентьева, О. М. Ісаєва, Ф. С.-Н. Злочевського про переговори з Головою Ради Міністрів і Міністром закордонних справ Всеволодом Голубовичем, Міністром внутрішніх справ Михайлом Ткаченком та іншими членами Уряду Української Центральної Ради. 9 (22) квітня 1918 р. Державний архів Миколаївської області. Ф. 222. Оп. 1. Спр. 1825. Арк. 118-120зв. Оригінал.

## Література

Левченко Л. Л. Миколаїв за доби Української Центральної Ради (березень 1917 р. – квітень 1918 р.) / Наукові праці : наук. журн. / Чорном. нац. ун-т ім. Петра Могили. Миколаїв, 2017. Т. 292. Серія "Історія". Вип. 280. С. 88-109.